

Вектор

ОБРАЗОВАНИЯ



№ 11 (40)
ноябрь 2008

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



ЭКОНОМИКА

Ударим знаниями по кризису

Глава Минобрнауки надеется, что кризис напрямую образования не коснется

Дмитрий ЛЕВИЦКИЙ

Экономический кризис затронул практически все сферы жизни российского общества. Однако Министерство образования и науки России выполнит в 2009 году все финансовые обязательства. Об этом сказал Андрей Фурсенко 25 ноября на «деловом завтраке» в редакции «Российской газеты».

Глава Минобрнауки полагает, что напрямую сферы образования и науки, по крайней мере, на федеральном уровне, кризис не коснется. «Если в стране ухудшится экономическая ситуация, сокращают сотрудников — это неминуемо бьет по всем, — приводит его слова «РГ». — Но напрямую сферы образования и науки, по крайней мере на федеральном уровне, это не коснется. Уверен, что и регионы сделают все возможное».

«Сегодня в нашей сфере достаточно и внебюджетных средств. Так, больше половины студентов учатся на платных отделениях государственных вузов», — напомнил министр. Однако он отметил, что в этом

году зачислено на 13% меньше первокурсников и в связи с кризисом те, кто уже учится за свой счет на старших курсах, могут оказаться неплатежеспособными. «Вот это, конечно, косвенно ударит по платному образованию. А оно для многих вузов, в том числе и очень уважаемых, — существенная часть собственных бюджетов», — добавил Андрей Фурсенко.

В Министерстве образования и науки Челябинской области, несмотря на пессимистические прогнозы, высказывавшиеся многими его специалистами на коллегии 25 ноября, также не теряют надежды на благополучный исход кризиса.

Как отмечают чиновники, до конца 2008 года муниципальным управлениям образования и самому министерству необходимо сконцентрироваться на максимальном выполнении взятых на себя финансовых обязательств. Именно от этого во многом будет зависеть уровень финансирования образования Челябинской области из регионального бюджета в 2009 году.

25 ноября сайт CHELIDIPLOM.RU провел круглый стол «Заккрытие вузов: слухи или реальность». Представители крупных высших учебных заведений и Министерства образования и науки Челябинской области обсуждали проблемы вузовского образования на Южном Урале и будущее учебных заведений, которое может ожидать их в ближайшие годы. Выяснилось, что в челябинских вузах не верят в возможность попасть в немилость чиновников, решающих — быть или не быть тому или иному образовательному учреждению. Однако события последнего месяца в России говорят, что надежды руководства высших учебных заведений города могут не исполниться.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ЗАТЯНЕМ ПОЯСА?

Министерство образования и науки Челябинской области готовится к «бюджету защищенных статей»

Александр ВИННИЧЕНКО

Состоявшаяся 25 ноября коллегия Министерства образования и науки Челябинской области прошла под знаком финансового кризиса. Уже сейчас ясно, что его последствия не миновали сферы образования и вряд ли в 2009 году удастся реализовать все то, что планировалось еще месяц-два назад.

В 2009 году образование получит меньше, чем планировалось

Рефреном коллегии стали слова министра образования и науки Челябинской области Владимира Садырина: «2009 год будет очень и очень сложным». Мало того, что сам глава ведомства повторил их несколько раз в разных вариациях. Выступавшие с докладами специалисты областного министерства не преминули каждый напомнить о сложностях, которые ждут областную систему образования в следующем году. «Решать поставленные задачи предстоит в непростых экономических условиях, когда уже спланированные расходы 2009 года претерпевают так называемое секвестирование», — предупредила в самом начале своего выступления начальник отдела реализации целевых программ Министерства образования и науки Челябинской области Есения Кулагина. И по некоторым муниципалитетам кризис ударит уже в этом году. «По итогам 10 месяцев текущего года остаются низкими показатели финансового обеспечения муниципальных программ в Верхнем Уфалее (39%), Кыштыме (56%), Локомотивном (26%), Агаповском (50%), Аргашском (49%), Нязепетровском (53%) и Сосновском (48%) районах», — сообщила Есения Кулагина. — Причины заключаются в финансовой необес-

печенности муниципальных программ в принятых бюджетах городских округов и муниципальных районов. Финансирование, как правило, предполагалось осуществить за счет дополнительных доходов второго полугодия. Характер же наполнения местных бюджетов в четвертом квартале текущего года (в силу складывающейся экономической ситуации) затрудняет выполнение муниципальными образованиями своих обязательств».

Даже признавая, что самыми сложными остаются вопросы обеспечения безопасности школьников (в том числе касающиеся технического состояния зданий), а также использования в обучении современного лабораторного оборудования и программного обеспечения, проблемы питания и медицинского обслуживания детей в школе, в министерстве не гарантируют решения всего комплекса проблем в ближайшее время. «В условиях предстоящей экономии финансов планирование и расходование бюджетных средств необходимо осуществлять с учетом предметного анализа состояния учреждений, направляя ресурсы на решение тех задач, которые являются приоритетными для каждого города и района», — таков совет Есении Кулагин. Что же касается последующего совершенствования материально-технической базы образовательных учреждений, то их руководителям



Запланированные расходы области на образование пока сокращают

придется рассчитывать, скорее всего, только на себя. «Гранты в современных экономических условиях становятся основным, если не единственным источником привлечения в об-

разовательные учреждения значительных финансовых ресурсов», — признала специалист Минобрнауки. В первую очередь, речь идет о грантах, которые будет выделять об-

ласть. Федеральный конкурс, победители которого получили миллион рублей на реализацию инновационных проектов, в следующем году проводиться не будет.

Д. А. МЕДВЕДЕВ:
«Считаю, что именно в образовании, здравоохранении, пенсионном обеспечении люди должны ясно видеть, зачем нужен экономический рост»

→ 3

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ГОСПОЛИТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ МИНОБРНАУКИ ИГОРЬ РЕМОРЕНКО РАССКАЗАЛ СЕНАТОРАМ ОБ ИТОГАХ ЕГЭ ЗА СЕМЬ ЛЕТ ЭКСПЕРИМЕНТА

→ 2, 5

ГОТОВА ЛИ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА К НОВЫМ СТАНДАРТАМ? ОБ ЭТОМ МЫ СПРОСИЛИ САМИХ ПЕДАГОГОВ

→ 3

КОЛИЧЕСТВО АВАРИЙНЫХ ШКОЛ РЕЗКО «ВЫРОСЛО» ПОСЛЕ ТРАГЕДИИ В БЕЛЯЕВКЕ

→ 5

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТАНОВИТСЯ ИНТЕГРИРОВАННЫМ И НЕПРЕРЫВНЫМ

→ 6

В ЧЕЛЯБИНСКЕ СОБРАЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ ЮЖНОГО УРАЛА

→ 7

ГОЛОС СЕРДЦА: К ЮБИЛЕЮ ЧИППКРО

→ 8

ТАЛАНТЫ

«Серебро» из Йокогамы

Степнинцы заняли второе место в соревнованиях леги-роботов



Два года активного увлечения леги-роботами в школах Челябинской области принесли ощутимые результаты. После триумфального выступления на российском этапе состязаний леги-роботов весной нынешнего года в Москве пришел и международный успех — ученики Степнинской школы стали единственными представителями России, вошедшими в число призеров соревнований в японской Йокогаме.

→ 6

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЛУЧШЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ — МАШИНУ

Завершился областной конкурс воспитателей детских садов



14 ноября в челябинском лицее № 11 подвели итоги первого областного конкурса воспитателей детских садов «Педагог года в дошкольном образовании». Челябинская область стала первой в России, где выбирали лучшего воспитателя. Первое место и главный приз — автомобиль «Лада Приора» достались педагогу из Агаповки Наталье Волобуевой.

→ 5

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

с 4 до 6 лет

увеличен срок полномочий президента Российской Федерации

Продлен и срок полномочий депутатов Государственной думы — на один год, с 4 до 5 лет.

Совет Федерации России одобрил поправки в Конституцию Российской Федерации, которые были внесены Дмитрием Медведевым во время ежегодного послания Федеральному собранию 11 ноября и одобрены Государственной думой 21 ноября.

Теперь одобренный Государственной думой в трех чтениях и Советом Федерации законопроект будет направлен на рассмотрение законодательных собраний субъектов Федерации.

После одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов РФ законопроекту предстоит

утверждение в Совете Федерации. Далее последует недельный перерыв — для того, чтобы предоставить возможность опротестовать законопроект в Конституционном суде. После этого поправки будут направлены на подпись президенту страны.

Стоит отметить, что закон будет применен только лишь в отношении президента и депутатов Госдумы, которые будут избраны после его вступления в силу.

В комитете по конституционному законодательству Совета Федерации уверены, что нововведение позволит главе государства и депутатам Государственной думы гораздо полнее реализовать намеченные ими планы по развитию России.

ИНИЦИАТИВА

Миронов взялся за экзамен

Результаты эксперимента проверит независимая комиссия

Спикер Совета Федерации Сергей Миронов пообещал в ближайшее время заняться формированием независимой комиссии, которая оценит итоги семилетнего эксперимента по введению в России единого госэкзамена. Об этом он сообщил журналистам после окончания совещания по итогам проведения ЕГЭ в стране, проходившего 20 ноября в стенах Федерального собрания.

«Я полностью поддерживаю и уже начал реализовывать предложение депутата Госдумы Олега Николаевича Смолина, — заявил спикер верхней палаты парламента. — Он предложил создать независимую комиссию, которая бы оценила итоги семилетнего эксперимента по единому госэкзамену. Мне уже виден контур этой комиссии».

Он пообещал, что уже 21 ноября начнет рассылать письма в Министерство образования и науки, Российской академии наук и учителям с предложением вносить свои кандидатуры для формирования комиссии.

О своем скептическом отношении к ЕГЭ Сергей Миронов заявил в последнее время неоднократно. Не стало исключением и совещание 20 ноября, собравшее в стенах Федерального собрания депутатов Госдумы, представителей Минобрнауки, вузов и школ регионов РФ. «Данные статистики по ЕГЭ очень печальные. Дети просто тупеют», — сказал он в своем выступлении.

Спикер Совета Федерации сообщил о том, что им подготовлен законопроект, по

которому итоговое тестирование в форме ЕГЭ должно стать добровольным и будет проводиться по желанию выпускника. Наряду с ним предлагается оставить и традиционную форму сдачи экзаменов. Оба варианта испытаний будут иметь силу при поступлении в вузы. Тестовая форма — альтернатива при поступлении в вуз, но школьные экзамены это не отменяет. Вузы смогут принимать данный документ как бонусный, дающий дополнительные баллы или шансы. При этом объем бонуса будет регламентироваться Министерством образования и науки России на основе этого закона.

В законопроекте прописано также, что в вуз абитуриент подает портфолио, куда входят оценки за полугодия за все старшие классы школы, все дипломы, грамоты, документы, подтверждающие победы в творческих олимпиадах, конкурсах, творческие работы и тестовый сертификат, если абитуриент его проходил.

По материалам РИА «Новости» и сайта pedsoc.org

ИТОГИ

ОСОКО довольны

В Москве подвели итоги апробации «ЕГЭ для девятиклассников»

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки 18–19 ноября на базе Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования провела межрегиональное совещание «Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в 2008 году в рамках построения ОСОКО».

На совещании подвели итоги проведения государственной аттестации выпускников девяти классов в новой форме в 2008 году. В работе приняли участие представители Рособнадзора, Минобрнауки России, Федерального центра тестирования, Федерального института педагогических исследований, органов управления образованием Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов из 42 субъектов РФ.

Результаты апробации «ЕГЭ для девятиклассников» участники совещания в целом оценили как положительные. По мнению выступавших, предложенная форма позволяет более объективно и дифференцированно оценить качество подготовки выпускников основной школы и эффективно использовать их результаты при переходе на следующий уровень обучения, а также в управлении качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне общеобразовательного учреждения. Их результаты могут учитываться и при формировании профильных классов, и при выработке рекомендаций по дальнейшему обучению в школе.

Кроме того, апробация государственной (итоговой) аттестации выпускников девяти классов общеобразова-

тельных учреждений в новой форме использовалась и как механизм «внешнего» контроля образовательных достижений выпускников. Она стала неотъемлемой частью региональных систем оценки качества образования, разработаемых в рамках комплексных проектов модернизации образования. Участники совещания отметили, что новая форма итоговых испытаний оказывает позитивное влияние на оценку деятельности педагога, совершенствование методической работы, способствует профессиональной самоориентации учащихся, формированию их индивидуальных учебных планов на старшей ступени обучения и сетевых форм обучения.

Также на межрегиональном совещании были определены задачи на 2009 год. К первоочередным участникам форума отнесли подготовку предложений по разработке нового нормативного правового акта, устанавливающего формы и порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, совершенствование методического обеспечения ее подготовки и проведения в соответствии с изменениями в законодательстве в сфере образования, совершенствование региональных моделей организационно-технологической схемы проведения государственной аттестации выпускников с учетом региональной специфики, разработку мер по обеспечению информационной безопасности, совершенствование содержания экзаменационных материалов и критериев оценивания экзаменационных работ, увеличение количества предметов и вариантов экзаменационных материалов.

По материалам официального сайта Рособнадзора

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ЗАТЯНЕМ ПОЯСА?

Министерство образования и науки Челябинской области готовится к «бюджету защищенных статей»

«Но проведение аналогичных конкурсов на уровне региона запланировано согласно целевой программе «Развитие образования в Челябинской области в 2009–2012 гг.» Правда, пока неизвестно, какие из грантов сохранятся в следующем году после секвестирования. Надеются в министерстве и на развитие системы муниципальных грантов.

Единственное, что остается чиновникам министерства — призывать муниципалитеты и образовательные учреждения полностью освоить полученные уже бюджетные средства до середины декабря. «Неотложной задачей текущего года является освоение в полном объеме не позднее 15 декабря бюджетных средств, предоставленных в форме государственной поддержки и грантов», — подчеркнула Есения Кулагина. — Складывающаяся финансовая ситуация не предоставит возможности переноса и использования субсидий в следующем финансовом году».

Совзвучна и позиция главы областного министерства. «Вам необходимо освоить бюджетные средства и гранты до 15 декабря! — обратился Владимир Садырин. — И в декабре я не буду, как раньше, звонить и напоминать об этом. Потому что в январе муниципалитетам даже не нужно будет возвращать оставшиеся средства. Им просто могут сказать: деньги на зарплату учителям у вас уже есть».

МРОТ вместо НСОТ?
Откалдывается и введение новой системы оплаты труда работников образования, которое планировалось

с 1 января 2009 года. По всей видимости, к этому времени областной бюджет сможет помочь лишь выполнить обязательства по увеличению минимального размера оплаты труда. Вряд ли средства на формирование стимулирующей части зарплат педагогов найдут и на местах. И все же Владимир Садырин попросил муниципалов не бросать работу над созданием механизмов внедрения НСОТ. В надежде

Чиновники призывают муниципалитеты и образовательные учреждения полностью освоить полученные уже бюджетные средства до середины декабря

на то, что, быть может, кризис не будет слишком затяжным.

Еще сложнее будет ситуация в дошкольном образовании. По всей видимости, 2008 год стал последним, когда область активно тратилась на развитие ДОУ. Неясно, как будет теперь решаться проблема очереди в детские сады. По крайней мере, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области Елена Комарова признала, что план по увеличению мест в детских садах в 2008 году вряд ли будет выполнен. Из запланированных 16 599 мест на 1 ноября было открыто лишь 53%. «По итогам года мы должны выйти на цифру в 15 тысяч», — сказала Елена Комарова, отмечая, что 12 муниципалитетов уже точно не выполнят план.

А ведь нынешний год может стать последним, когда областной бюджет финансировал работу по сокраще-

нию очереди в детские сады. По крайней мере сегодня на 2009–2010 годы в бюджете не запланированы расходы ни на увеличение мест в существующих ДОУ, ни на строительство новых. Сократятся и расходы области на материально-техническое обеспечение детских садов. А введенная доплата помощникам воспитателей, вполне возможно, будет учтена при доведении их зарплат до нового уровня

Вместо развития материальной базы — ее освоение

Что же предлагают областные чиновники в 2009 году? Прежде всего, изменить подход к работе с финансами. «Не всегда на местах разумно относится к использованию финансовых ресурсов», — посетовал федеральный инспектор Челябинской области Алексей Слепешев. «Таких мощных вливаний, как последние три года, в перспективе у нас не будет», — признал он. — Но материальная база уже сегодня достаточно развита для того, чтобы задуматься об эффективности ее использования».

Его предложение развила заместитель министра обра-

зования и науки Челябинской области Надежда Фунникова: «Всем уже понятно, что финансовая ситуация в следующем году будет резко отличаться от той, в которой мы работали в последние годы. Приоритет развития материальной базы нужно заменить приоритетом ее освоения и внедрения новых технологий». А помочь в этом должны базовые школы, в идеале создания которых вновь вернулись на волне кризиса. Кроме того, они могут заменить и существующие сегодня методические службы. «Есть уже школы, которые заменяют любую методическую службу! — уверена замминистра. — 22-летние девочки, никогда не работавшие в школе, которые сидят в методотделах, вряд ли могут чему-то научить учителей».

Владимир Садырин также не исключил возможности новой реорганизации школьной сети по ступенчатому признаку, когда отдельно будут существовать базовые, начальные, основные школы и «школы старшекласников». «Вполне возможно, мы к этому вопросу вернемся в первом квартале 2009 года», — сказал министр.

Сейчас же главам управления образования на местах нужно готовиться отстоять финансирование как можно большего количества направлений. «2009 год будет самым тяжелым за последнее время. Резко снизятся поступления в бюджеты. Скорее всего, в первом квартале у нас будет действовать «бюджет защищенных статей». Очень прошу: защищайте все, что сможете!» — обратился он к участникам коллегии перед ее закрытием.

ЕГЭ будут совершенствовать

Дальнейшие изменения коснутся главным образом механизма итоговой аттестации

В 2009 году основной формой выпускных и вступительных испытаний станет единый государственный экзамен. И хотя закон об этом уже принят, дискуссии вокруг ЕГЭ не утихают.

20 ноября директор Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России Игорь Реморенко рассказал членам Совета Федерации об итогах ЕГЭ-эксперимента и правоприменительной практике единого государственного экзамена, попытавшись увидеть законодателей в том, что плюсов у ЕГЭ больше, чем минусов.

Как всем известно, эксперимент по введению единого государственного экзамена начался в 2001 году. И с 2002 года наблюдаются стабильное увеличение числа регионов — участников единого экзамена (с пяти в 2001 году до 84 в 2008 году). В 2008 году по результатам ЕГЭ зачисление проводилось в 2 000 вузов и 1 800 вузов. Это подавляющее большинство учреждений профессионального образования в Российской Федерации.

В период эксперимента субъектами Российской Федерации самостоятельно принималось решение о проведении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, определялась схема участия выпускников в ЕГЭ, в том числе: перечень общеобразовательных предметов, по которым проводился экзамен, муниципальные образовательные учреждения, на территории которых он проходил. Для всех выпускников сохранялась возможность выбора формы государственной (итоговой) аттестации (ЕГЭ или традиционная). Действовал принцип «+ 1 балл». Конкурс в региональные учрежде-

ния среднего и высшего профессионального образования проводился как на основании результатов ЕГЭ, так и собственных вступительных испытаний по тем предметам, по которым ЕГЭ в регионе не проводился.

За годы эксперимента созданы:

1. Нормативно-правовая и инструктивно-методическая документация.
2. Система подготовки контрольных измерительных материалов.
3. Технология, позволяющая проводить процедуры с большим количеством участников (более 2,5 млн человек) в достаточно сжатые сроки.
4. Материально-техническая база: федеральные и региональные ресурсы, центры, чьи силами наполняются базы данных выпускников школ, абитуриентов и образовательных учреждений, свидетельств о результатах ЕГЭ. Работает портал информационной поддержки ЕГЭ.
5. Подготовлены специалисты, обеспечивающие проведение ЕГЭ в регионах.

6. Введены в действие механизмы общественного контроля за процедурой проведения экзамена.

Каковы же ключевые результаты, эффекты отработанного механизма оценки качества образования?

1. Показана реальная возможность совмещения государственной аттестации выпускников общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в учреждения среднего и высшего профессионального образования, чем обеспечена преемственность программ общей и высшей школы. Если бы не ЕГЭ, то сейчас вузовские экзамены в сорне бы отличались от школьных требований, общеобразовательная школа в глазах граждан потеряла бы всякий авторитет и сколь-либо заметную привлекательность. Дети бы массово покинули общеобразовательные учреждения, большинство бы ушло в экстернат, а платность образования непомерно возросла.

2. Использование заданной стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов) позволяет более объективно по сравнению с традиционными формами аттестации установить уровень освоения выпускниками государственного образовательного стандарта общего образования. Это еще один важный эффект — мы получили инструмент объективного контроля за качеством принимаемых управленческих решений. Оказывается, что развитие сети образовательных

учреждений вместе с введением ЕГЭ приводит к очень заметному сокращению разрыва в образовательных результатах школьников. Чем больше в районе детей, обучающихся в качественных современных школах, тем выше средние результаты и тем меньше разрыв между сильными и слабыми обучающимися.

3. Но, пожалуй, самый главный эффект состоит в реальном росте доступности качественного образования. Дети стали поступать в хорошие вузы не только у себя в регионе, но и по всей стране. Это говорит о том, что не только улучшилось качество образовательных услуг, но и расширились возможности выбора направлений образовательных программ. А данные последних лет наглядно свидетельствуют о том, что доля сельских школьников, поступающих в вузы, стала сопоставима с долей сельского населения. В среднем по стране на 10% увеличилось число студентов первого курса вузов и вузов из населенных пунктов сельского типа и районных городов (с населением до 100 тысяч человек).

Таким образом, можно сказать, что эксперимент по введению единого государственного экзамена состоялся и теперь, взвесив все плюсы и минусы, можно приступить к осуществлению реальной правоприменительной практики, обеспечивающей равенство образовательных возможностей наших граждан.

ВЫСШАЯ ШКОЛА

Минус два университета

Реорганизация началась, но вузы в нее не верят

Анатолий ГЛАДИЛИН

Предупреждение федерального министерства образования и науки о возможности снижения статуса педагогических вузов исполнилось на редкость молниеносно. Уже в ноябре одним педагогическим университетом в России стало меньше.

«Барнаульский государственный педагогический университет не смог отстоять звание университета, не пройдя соответствующую аккредитацию коллегии Рособнадзора. 10 ноября было принято окончательное решение о смене статуса. Еще в течение полугодия университет будет оставаться университетом. Именно такое время необходимо для того, чтобы оформить новую документацию, сделать новые печати и т.д.

Руководство вуза предчувствовало подобные события. Еще до вынесения решения коллегии ректор БГПУ Владимир Лопаткин назвал последние события в сфере смены статусов университетов началом «политической борьбы» власти страны против высшего образования. При этом

следние годы стремится получить статус федерального университета в своем нынешнем виде.

Не вызвала волнения начавшаяся реорганизация и в стане коммерческих вузов. «Все размышления Министерства образования о сокращении должны больше пугать филиалы, — поделился своим мнением с коллегами декан гуманитарного факультета Челябинского института экономики и права им. М.В.Ладощина Светлана Редкина. — А мы — самостоятельный институт, хотя и молодой. Конечно, нас интересует дальнейшее развитие ситуации. Какие изменения нас ждут в дальнейшем? Но к закрытию, к сокращению мы относимся спокойно».

Вместе с тем, намерения федеральных властей, похоже, достаточно серьезны. Ведь

«Я думаю, что закрытие челябинским вузам практически не грозит, — высказал свою позицию ректор ЧПУ Виталий Латюшин. — У нас уникальная область и образование на всех уровнях весьма качественное»

он считает, что участь его дедича постигнет еще многие вузы. «Нам уже было объявлено, что число университетов должно быть сокращено на 50–60%, — приводит его слова портал «Российское образование». — После отпуска была сформирована коллегия Рособнадзора в новом составе. И наш университет оказался в числе первых, кто пострадал от ее действий».

В Челябинске эту новость встретили без волнений. Участники круглого стола «Закрытие вузов: слухи или реальность?» уверены, что сокращение им вряд ли грозит. «Я думаю, что закрытие челябинским вузам практически не грозит, — высказал свою позицию ректор Челябинского государственного педагогического университета Виталий Латюшин. — У нас уникальная область и образование на всех уровнях весьма качественное. Об этом свидетельствуют средние оценки результатов ЕГЭ, которые получают область по сравнению с остальной Россией, и то, что большая часть выпускников находит работу. Причем они трудоустраиваются, как уже сказали, не только по своей специальности. И показывая себя там весьма и весьма успешно. Надеюсь, что так будет и дальше. Если не будет резких изменений со стороны Министерства образования».

Меньшую уверенность в безоблачном будущем вузов города высказал проректор по учебной работе Южно-Уральского государственного университета Александр Сидоров. «Самое худшее, что может случиться в нашей области — это объединение каких-либо вузов, — сказал он. — Это самый худший вариант. Но, с другой стороны, если бы у нас это объединение случилось в 90-е годы, мы уже были бы федеральным университетом, опередили бы время». И еще раз напомнил, что с инициативой объединения в 1990-х годах выступал именно он, а точнее тогдашний ректор ЮУрГУ (ЧПИ-ЧПУ) Герман Вяткин. Правда, в новом веке руководство самого ЮУрГУ не выражало уже особого желания выступить в роли объединителя, а в по-

Барнаульский педуниверситет стал уже вторым вузом, понижением в статусе. Первым право называться университетом еще в начале октября потерял Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.

О том, что вузов в России слишком много, говорил и президент страны Дмитрий Медведев. А для главы Министерства образования и науки РФ Андрея Фурсенко реорганизация вузов — вообще одна из любимых тем. В большом интервью, опубликованном 25 ноября в «Российской газете», о его дальнейших намерениях говорит уже красноречивый заголовок — «Министр Андрей Фурсенко прогнозирует сокращение числа вузов на 20 процентов». «Я действительно считаю, что если бы в России сохранились где-то тысяча, так скажем, «точек» высшего образования, включая филиалы вузов, то эта сеть позволила бы более эффективно и финансировать, и развивать Высшую школу», — приводит его слова «РГ».

Но начать следует не с этого. Отвечая летом этого года на вопрос, сколько в России сегодня имеется серьезных конкурентоспособных университетов, я назвал число 50. И добавил, что еще примерно 150–200 вузов дают хорошее образование, но по более узкому профилю. Сегодня же в стране 1,5 тысячи аккредитованных вузов и 2,2 тысячи филиалов. Обратившись к произшедшему с двумя государственными, министр добавил: «Сегодня аккредитационные показатели в той или иной степени не выполняют около тысячи филиалов. Нам нужно поддерживать эффективные институты, увеличивать их финансирование, а не расстраивать на псевдообразовании. Думаю, в ближайшем будущем количество филиалов вузов в регионах уменьшится вдвое — один будет закрыт, другие будут присоединены к дающим более качественное образование. Количество вузов года за четыре тоже, по нашим оценкам, сократится где-то процентов на 20 — тоже путем реорганизации и объединения. И никто от этого не потеряет».

БЛИЦ-ОПРОС

Готовность № ...?

Учителя начальных классов новых стандартов не боятся

1 СЕНТЯБРЯ 2009 ГОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИИ ДОЛЖНЫ БУДУТ ПЕРЕЙТИ НА НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ. НАСКОЛЬКО ГОТОВЫ СЕГОДНЯ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ К ЭТОМУ ПЕРЕХОДУ?

Мы обратились к учителям начальных классов и руководителям школ Челябинской области с просьбой ответить на два вопроса:

1. Насколько используемые вами сегодня программы соответствуют новым стандартам?

2. Какие проблемы могут возникнуть в связи с переходом начальной школы на новые образовательные стандарты?

Ольга Валентиновна БЕЛЫХ, заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов МОУ СОШ № 24 г. Копейска:

— Мы работаем по программам вариативных курсов, поэтому особых сложностей при введении новых стандартов не ожидаем. Думаю, процентов на 90 наши программы соответствуют требованиям новых стандартов.

Главная проблема — в базисном плане 10 часов отводится на внеклассную работу. А это значит, что нужны будут педагоги дополнительного образования, помещения, в которых будут проводиться мероприятия, и соответствующее материально-техническое обеспечение.

Светлана Шамильевна АНИШИНА, учитель начальных классов гимназии им. Карла Орфа Варненского муниципального района:

— В этом году я начала работать по учебно-методическому комплексу «Перспектива». Он полностью составлен с учетом требований новых образовательных стандартов. Хочется отметить, что эта программа учитывает возрастные психологические особенности детей, направлена на развитие ребенка и использование деятельностного подхода в обучении.

На мой взгляд, недостаточно проработана в новых стандартах система мониторинга знаний, критерии, которые должны использоваться при их оценке, а также шкала оценивания. Думаю, что определенные трудности при переходе на новые стандарты могут испытывать учителя, которые работали по традиционным программам. Ведь изменится сама роль педагога начальных классов. Учитель должен будет не только и не столько излагать знания, сколько научить ребенка добывать знания самостоятельно и контролировать этот процесс. Поэтому легче этот переход дастся тем, кто и раньше работал по развивающим программам.

Ирина Юрьевна ФАДЕЕВА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов МОУ СОШ № 3 г. Троицка:

— В нашей школе переход на новые стандарты будет достаточно легким. Учителя начальных классов работают у нас практически по всем существующим программам: «Гармония», «Школа 2100», программа Занкова, «XXI век — Школа России». Можно сказать, что каждый учитель нашел себя в той или иной программе. В целом, используемые нами сегодня программы отвечают требованиям новых стандартов.

Достаточно острой будет проблема преемственности между начальной школой и классами среднего звена. Придется пересматривать подходы к обучению не только в начальной школе, но и на следующих ступенях, чтобы ребенок мог комфортно чувствовать себя при переходе, чтобы не было разрыва между различными ступенями. И если учителя начальных классов

готовы к смене приоритетов и подходов, то в среднем и старшем звеньях она может пройти не так гладко.

Еще одной проблемой, боюсь, станет покупка учебников. Вряд ли школам их дадут бесплатно, а значит, это ляжет на плечи родителей. И нам нужно будет убедить их в том, что новые программы будут интересны для детей, полезны и эффективны. Хотя, думаю, учителю не сложно этого добиться. Обычно родители слушают своего учителя.

Марина Викторовна КОЛГАНОВА, учитель начальных классов МОУ СОШ № 13 г. Челябинска:

— Сейчас мы работаем по двум программам — «XXI век — Школа России» и «Школа 2100». Последняя программа полностью соответствует требованиям новых стандартов. Однако, на мой взгляд, блоки третьего и особенно четвертого классов слишком перегружены. Многие из того, что изучается в этих классах, логичнее было бы перенести в программу средней ступени. Что касается «Школы России», то здесь — обратная картина: в курсе математики за третий-четвертый класс недостаточно материала по геометрии и различиям величин.

Главная проблема может возникнуть с методическим оснащением программ, по которым мы работаем. У нас есть учебники, методические указатели. Но хотелось бы больше материалов на дисках, чтобы была возможность пользоваться не только собственными разработками. Вообще, трудно пока говорить о проблемах, которые могут возникнуть при переходе на новые стандарты, так как мы их еще не видели. И поддерживать их публикацию ни в коем случае не нужно. Было бы замечательно, если бы новые стандарты у нас появились к началу весны, когда учителя начинают составлять тематические планирование на следующий учебный год.

Светлана Львовична СКЛАДЕНЮК, учитель начальных классов МОУ Коелгинская СОШ Еткульского муниципального района:

— В своей работе я использую программу «Перспектива». Считаю, что она соответствует новым стандартам, так как ориентируется на личностное, социальное и коммуникативное направление в развитии детей. Эта программа готовит учащихся к реализации творческого потенциала, формирует гражданское сознание, воспитывает патриотические убеждения. Она направлена на развитие познавательной и интеллектуальной деятельности, учит детей учиться, направлена на формирование образа мира. Немаловажно, что «Перспектива» готовит детей открыто выражать и отстаивать свою позицию, критически относиться к собственным поступкам, воспитывает целестремленность. Также программа учит детей следить за своим здоровьем и безопасностью личности и общества, готовит их к преодолению трудностей, участвует в коллективном обсуждении проблем и принятию решений. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение учебного процесса должно быть современным. Наглядные пособия, диски по темам, учебники, тетради по предметам школы должны получать без опозданий. К сожалению, в этом учебном году были определены накладки.

Подготовил
Александр Виниченко

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

В РОССИИ ПОЯВИТСЯ «НОВАЯ ШКОЛА»

Дмитрий Медведев предложил тезисы национальной образовательной стратегии



На образование ни государству, ни бизнесу скупиться не стоит — даже в непростые финансовые периоды

Александр ВИНИЧЕНКО

5 ноября 2008 года Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев выступил с ежегодным Посланием к Федеральному собранию. Это было первое обращение к парламенту для нового президента, вступившего на высший государственный пост 7 мая. Несмотря на то, что значительная часть выступления Дмитрия Медведева была посвящена изменившейся внешнеполитической обстановке и мировому экономическому кризису, не обошел он вниманием и сферу образования. В ставшей уже традиционной манере президент предложил пять тезисов, которые должны лечь в основу национальной образовательной стратегии «Наша новая школа», и объявил 2010 год Годом учителя.

Президент и его тезисы

Что же предлагает президент в качестве основ образовательной стратегии, которая должна прийти на смену проекту? Мы публикуем выдержки из послания Дмитрия Медведева.

«...Наш приоритет — это производство (а в перспективе — и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, образовании, искусстве. Мы обязаны быть на переднем крае инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни. И на такие цели ни государству, ни бизнесу скупиться не стоит — даже в непростые финансовые периоды.

«...Нам нужно организовать масштабный и системный поиск талантов и в России, и за рубежом. Вести, я бы сказал, настоящую «охоту за головами». Содействовать приходу молодых одаренных людей в фундаментальную и прикладную науку. Ускорить формирование сильных государственных и частных центров разработки новых технологий. Реально помочь малому и среднему бизнесу в создании инновационных предприятий. Подчеркну, что все это задачи для всех нас, а не только для каких-то новых государственных корпораций. Это задача всего общества и в то же время шанс для каждого применить свои способности.

«...Решающую роль в формировании нового поколения

профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать с передовых позиций мы уже «откатились». И это становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности.

Кроме того, система образования в прямом смысле слова образует личность, формирует сам образ жизни народа, передает новым поколениям ценности нации.

Стратегия развития российского образования в целом скоро будет утверждена правительством. Ее реализация продолжится как в рамках национального проекта, так и с опорой на недавно принятое законодательство. Сегодня же основной акцент я сделаю на школьном образовании. Оно представляет собой один из определяющих и самых длительных этапов жизни каждого человека. Является решающим как для индивидуального успеха, так и для долгосрочного развития всей страны.

Совсем недавно вместе с профессиональным сообществом мы обсуждали базовые параметры модернизации школы. Ее главным результатом должно стать соответствие школьного образования целям опережающего развития. На основе этих предложений будет подготовлена национальная образовательная страте-

гия — инициатива «Наша новая школа». Ее составляющими станут пять направлений.

Первое направление. Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. Этой задаче должно соответствовать обновленное содержание образования. Предлагаю в сжатые сроки разработать именно такое, новое поколение образовательных стандартов. Их подготовка займется.

Второе. Одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

Третье. Ключевая роль в школе принадлежит учителю. И нам необходимо разработать систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. Но что еще более важно — для пополнения школ новым поколением учителей. Причем вовсе не обязательно только с педагогическим образованием.

Поддерживаю предложение образовательного сообщества об объявлении 2010 года в России Годом учителя. И хотел бы подчеркнуть: мы сделаем все, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе. Но и сами педагоги должны внимательно и уважительно относиться к ученикам. Должны помогать им становиться самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми.

Четвертое. Сам облик школ, как по форме, так и по содержанию, должен значительно измениться. Мы получим реальную отдачу, если учиться в школе будет и увлекательно, и интересно, если она станет центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

Обращаю внимание: российская школа не имеет права быть ветхой — и в прямом,

институте переподготовки и повышения квалификации работников образования. Главная реакция ее участников: предложения президента лежат в русле развития системы образования последних лет. «Направления, обозначенные в Послании Федеральному собранию Президентом РФ, показывают, что политика в сфере образования не меняется, а выходит на новый этап развития, отвечающий современным требованиям, предъявляемым к нам государством и обществом в целом», — отметила в своем выступлении начальница Управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области Татьяна Абрамова. В той или иной степени каждое из пяти направлений было заложено и частично реализовано в приоритетном национальном проекте «Образование» и Федеральной целевой программе развития образования до 2010 года.

Так, в сентябре 2008 года в 14 субъектах Российской Федерации, в том числе и в Челябинской области, под патронажем Российской академии образования начался процесс апробации Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. На Южном Урале в экспертизе участвовали 17 общеобразовательных учреждений, методические службы и чиновники из Магнитогорска, Челябинска, Трехгорного, Копейска, Озерска, Сосновского и Агаповского районов. Переход на новые стандарты должен начаться 1 сентября 2009 года с начальной школы, а еще через год их планируют ввести в полной мере.

В достаточной степени область готова и к реализации призыва Медведева построить разветвленную систему поиска и поддержки талантливых детей. «На базе общеобразовательных учреждений в области создана 21 предметная лаборатория. Эти лаборатории, по сути, становятся центрами по работе с одаренными детьми, площадками по внедрению в практику новых образовательных технологий, базой для организации научных обществ учащихся, — отметила Татьяна Абрамова. — Совершенствуются формы проведения различных олимпиад и конкурсов. Кроме традиционного регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в области проводятся открытые, дистанционные и интернет-олимпиады». Эти направления будут главными и в 2009 году.

Не прервется существенных изменений и система моральных и материальных стимулов для сохранения в школах педагогов. В Челябинской области на протяжении последних лет реализуется система мер поддержки учителей, воспитателей и педагогов учреждений образования: премии губернатора и глав муниципалитетов, конкурсы «Учитель года» и «Педагогическая инициатива», в 2008 году впервые прошли конкурсы «Педагогический дебют» и «Лучший педагог в дошкольном образовании». Выпускники вузов, пришедшие работать в школу, получают разовую поддержку в размере 10 тысяч рублей и 40%-ю надбавку к заработной плате в течение трех лет. Вряд ли появится что-то новое в следующем году. Учитывая сложившуюся финансово-экономическую обстановку, необходимо по возможности максимально сохранить уже имеющиеся приоритеты по стимулированию и поддержке лучших педагогов», — такова позиция регионального Минобразования.

Основными мероприятиями по реализации четвертого

направления («Школа должна стать центром не только обязательного образования, но и занятия творчеством и спортом») в 2009 году, по мнению Татьяны Абрамовой, должны стать сохранение конкурса профессионального мастера класса руководителей, поддержка педагогов учреждений дополнительного образования. Кстати, последние будут особо востребованы в рамках реализации учебных планов стандартов второго поколения, которые предусматривают не только обязательную учебную, но и обязательную внеучебную деятельность школьников.

Особые сложности могут возникнуть с выполнением требования президента разработать новый порядок проектирования, строительства и формирования материально-технической базы школ. Хотя такие школы уже есть в Челябинской области (только в нынешнем году введено в эксплуатацию шесть новых современных школ, которые соответствуют новым стандартам проектирования, значительная часть зданий образовательных учреждений нуждается в капитальном ремонте. «Предстоит огромная работа по обследованию школ с целью обеспечения безопасности и приведению их в соответствие с современными требованиями, определению сроков капитального ремонта, реконструкции или закрытия ветхих и аварийных зданий образовательных учреждений», — признала Татьяна Абрамова. — Все это потребует огромных финансовых вложений, поэтому в условиях кризиса мы должны быть более экономны и эффективны в решении данных проблем».

Единственное направление, которое не потребует дополнительных финансовых затрат — работа по формированию рационального отношения к собственному здоровью, привитию детям основ здорового образа жизни.

Проанализировали послание президента и в муниципалитетах. «Самое важное и значительное достижение последних лет — принятие новых стандартов и законодательное закрепление условий ведения образовательной деятельности, — сказал начальник Управления образования Магнитогорска Александр Хохлов. — Большое благо и включение в учебные планы работы со школьниками во внеурочное время». Согласился он и с тем, что наиболее проблемным станет вопрос технического состояния школьных зданий. «Ветхих школ не должно быть на нашей земле. Но он есть», — об этом Александр Хохлов знает не понаслышке: в конце октября в городе пришлось на неделю приостановить занятия в одной из школ. А вот идея привлечения к преподаванию неспециалистов пока может быть реализована лишь в учреждениях дополнительного образования, считает начальник Управления образования Магнитки.

И все же мысли участников обсуждения все время возвращались к проблеме, которой Дмитрий Медведев посвятил внимания больше, чем образовательной стратегии — финансовому кризису. Все понимали, что он скажется и на системе образования. А потому и на перспективах национальной образовательной стратегии смотрели с учетом этого не очень веселого факта. И характерно было выступление начальника Управления образования Снежинска Бориса Беккера, выделившего среди различных направлений послания именно решение проблемы эффективности школьной экономики.

Национальная стратегия с учетом финансового кризиса

Обсуждению тезисов Дмитрия Медведева была посвящена коллегия Министерства образования и науки Челябинской области, прошедшая 25 ноября в Челябинском

ДОКУМЕНТЫ

А ВЫ СООТВЕТСТВУЕТЕ?

Министерство образования и науки предлагает педагогам обсудить новый порядок аттестации

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, СПЕЦИАЛИСТОВ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОРЯДКУ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Порядок аттестации педагогических и руководящих работников (Предложения)

I. Общие положения

1. Данный порядок распространяется на педагогических и руководящих работников государственных, муниципальных, негосударственных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, дополнительного образования детей, начального профессионального и среднего профессионального образования независимо от ведомственной принадлежности (далее — образовательные учреждения).

2. Целью аттестации руководящих работников является подтверждение соответствия работников ими занимаемой должности.

3. Аттестация педагогических работников направлена на решение следующих задач:
— подтверждение соответствия работников занимаемой ими должности;
— повышение уровня профессионального мастерства и распространение инновационного опыта;
— стимулирование их внутри-организационного личностного карьерного (статусного) профессионального роста.

4. По итогам аттестации могут быть установлены следующие квалификационные категории:

— для руководящих работников — базовая квалификационная категория;
— для педагогических работников базовая, первая и высшая квалификационные категории.

5. Базовая квалификационная категория присваивается педагогическим и руководящим работникам, подтвердившим соответствие занимаемой должности.

Соответствие занимаемой должности педагогического или руководящего работника определяется посредством оценки уровня профессиональной подготовленности (теоретической, предметной, психолого-педагогической, методической и т. п.) с учетом современных достижений в области профессиональной деятельности.

Аттестация на подтверждение права занятия соответствующей должности для педагогических и руководящих работников является обязательной и проводится не реже одного раза в пять лет.

Для вновь принимаемых на должность педагогических работников из числа молодых специалистов базовая категория присваивается на срок не более одного года.

6. Высшая квалификационная категория присваивается педагогическим работникам, владеющим и эффективно применяющим в практической профессиональной деятельности инновационные образовательные методики и технологии.

7. Высшая квалификационная категория присваивается педагогам, владеющим инновационными образовательными методиками и технологиями и активно их распространяющим в профессиональном сообществе.

8. Аттестация на первую и высшую квалификационные категории для педагогических работников является добровольной. При этом сохраняется обязательность получения педагогическими работниками базовой категории вне зависимости от факта и сроков получения первой или высшей квалификационной категории.

Срок действия первой и высшей квалификационных категорий — 5 лет.

9. Педагогические работники до истечения срока действия первой квалификационной категории могут пройти аттестацию на высшую квалификационную категорию досрочно.

10. Работники, выполняющие педагогическую работу в образовательных учреждениях на условиях совместительства, также имеют право проходить аттестацию или руководящего работника из образовательного учреждения одного субъекта Российской Федерации в образовательное учреждение, расположенное в другом субъекте Российской Федерации, базовая, первая и высшая квалификационные категории сохраняются за работником до конца срока ее действия.

11. При переходе педагогического или руководящего работника из образовательного учреждения одного субъекта Российской Федерации в образовательное учреждение, расположенное в другом субъекте Российской Федерации, базовая, первая и высшая квалификационные категории сохраняются за работником до конца срока ее действия.

12. По результатам педагогической деятельности в межаттестационный период педагогическому работнику могут присваиваться статусные звания. Статусные звания (учитель-наставник, учитель-исследователь, учитель-методист, старший учитель, куратор, учитель-консультант, учитель-воспитатель и т. п.) отражают успешность и качество выполнения конкретных видов работ, включая педагогический портфолио, и определяются образовательными учреждениями самостоятельно.

13. Статусное звание присваивается на основании анализа произведенных стимулирующих выплат за три предшествующих года.

14. За ненадлежащее исполнение педагогическим или руководящим работником должностных обязанностей по критериям, по которым присваивается квалификационная категория, может быть произведена процедура их аннулирования в порядке, определяемом органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

Основанием для запуска процедуры аннулирования квалификационной категории является обращение в аттестационную комиссию субъекта Российской Федерации органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, граждан с рекламацией на ненадлежащее качество образовательных услуг, предоставляемых педагогическим или руководящим работником.

Процедура принятия решения об аннулировании квалификационной категории регламентируется соответствующими нормативными актами субъекта Российской Федерации.

II. Организационное, научно-методическое и финансовое обеспечение проведения аттестации

14. Проведение аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, ее организационное, научно-методическое обеспечение осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

15. Педагогические и руководящие работники федеральных, негосударственных и других образовательных учреждений могут проходить аттестацию на территории субъекта Российской Федерации, где расположено образовательное учреждение, на основании договора между данным образовательным учреждением и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

16. Педагогические и руководящие работники образовательных учреждений (в отношении руководителей образовательных учреждений) должны в период с 1 сентября по 30 октября направить в аттестационную комиссию субъекта Российской Федерации заявление по форме, установленной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования;

17. Для проведения аттестации создается аттестационная комиссия субъекта Российской Федерации.

При аттестационной комиссии субъекта Российской Федерации могут быть образованы экспертные группы.

Аттестационная комиссия, экспертные группы формируются из числа работников образовательных учреждений, в том числе и дополнительного профессионального образования, специалистов научных организаций, представителей профсоюзных органов, общественных объединений педагогических и научных работников, органов государственной власти, местного самоуправления и самоуправления образовательных учреждений (советов, попечительских советов, управляющих советов и др.).

Председатели и персональный состав соответствующих аттестационной комиссии и экспертных групп, регламент их работы определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

18. Аттестация педагогических и руководящих работников осуществляется за счет средств образовательного учреждения, предусматриваемых на эти цели, в соответствии с нормативами, установленными субъектами Российской Федерации.

III. Решения аттестационной комиссии и их реализация

19. Аттестационная комиссия субъекта Российской Федерации выносит следующие решения:

- а) соответствует занимаемой должности (указывается наименование должности) с присвоением базовой категории;
- б) не соответствует занимаемой должности (указывается наименование должности);
- в) соответствует заявленной квалификационной категории;
- г) не соответствует заявленной квалификационной категории.

За аттестуемым, признанным по результатам аттестации не соответствующим заявленной (первой или высшей) квалификационной категории, прежняя квалификационная категория (в случае ее наличия) не сохраняется.

Руководитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования, на основании решения аттестационной комиссии субъекта Российской Федерации в месячный срок издает приказ о присвоении работнику квалификационной категории.

Квалификационная категория присваивается со дня принятия решения аттестационной комиссией субъекта Российской Федерации.

20. Трудовые споры по вопросам аттестации педагогических и руководящих работников рассматриваются в комиссиях по трудовым спорам, судах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о труде.

IV. Сроки и формы проведения аттестации

21. Для прохождения аттестации на базовую квалификационную категорию руководящим или педагогическим работником учреждение (в отношении руководителей образовательных учреждений)

осуществляющим управление в сфере образования, претендующих на должности руководителей образовательных учреждений) и руководитель образовательного учреждения (в отношении заместителей руководителей образовательных учреждений, руководителей филиалов и других руководителей структурных подразделений, педагогических работников) должны в период с 1 сентября по 30 октября направить в аттестационную комиссию субъекта Российской Федерации заявление по форме, установленной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

22. Для прохождения аттестации на первую и высшую квалификационные категории педагогических работников в период с 1 сентября по 30 октября подаются в аттестационную комиссию субъекта Российской Федерации заявления по форме, установленной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования;

— представление, подписанное руководителем образовательного учреждения и согласованное с органом самоуправления (советом образовательного учреждения, попечительским советом, управляющим советом или др.), обеспечивающим государственно-общественный характер управления образовательным учреждением, а также профессиональной педагогической ассоциацией или объединением, созданными в установленном порядке (предметные методические объединения, ассоциации по образовательным технологиям, профессиональные союзы и др.);

— аттестационное дело, в которое входят материалы результатов мониторинга профессиональной деятельности, результаты общественной оценки и самооценки аттестуемого, профессиональный портфолио, а также документы, подтверждающие повышение квалификации в межаттестационный период.

Педагогические и руководящие работники, которые не успели подать необходимые материалы к аттестации в установленные сроки по уважительным причинам, имеют право на ее прохождение в период с 1 ноября по 30 марта на общих основаниях.

Аттестация педагогических и руководящих работников должна носить цикличный характер и осуществляется в единые для всех субъектов Российской Федерации сроки с 1 ноября по 30 мая.

Сроки проведения аттестации для каждого педагогического и руководящего работника устанавливаются индивидуально в соответствии с графиком, утверждаемым органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования, о чем работник извещается не позднее, чем за две недели до начала аттестации.

Продолжительность аттестации на первую и высшую квалификационные категории для каждого аттестуемого не должна превышать двух месяцев с начала ее прохождения и до принятия решения аттестационной комиссией.

23. Аттестация на базовую квалификационную категорию проводится в форме квалификационного экзамена.

Формы аттестации на первую и высшую квалификационные категории устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

Формы аттестации на первую и высшую квалификационные категории устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

Замечания и предложения по данному вопросу можно направить в срок до 31 декабря 2008 года по адресу: ул. Тверская, д. 11, г. Москва, ГСП-3, 125993 или по электронной почте (e-mail: Taradnova@mon.gov.ru).

О ПРОВЕДЕНИИ в образовательных учреждениях Российской Федерации мероприятий, посвященных 15-летию принятия Конституции Российской Федерации

Письмо Минобрнауки России № АФ-357/03 от 7 ноября 2008 года

Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года была принята пятая Конституция Российской Федерации, в которой был сделан выбор в пользу правового государства, свободы и достоинства каждого гражданина.

Для любой страны Конституция — важнейший атрибут государства, символ его достоинства и чести, поэтому уважать и знать Основной Закон означает уважать свою страну, уважать самого себя.

Конституция — это Закон, который дети и взрослые должны знать в первую очередь, ведь знание и грамотное применение законов — норма правового государства и цивилизованной жизни, мощный рычаг для повышения ее качества.

В связи с празднованием 15-й годовщины принятия Конституции Российской Федерации и в целях ознакомления обучающихся, воспитанников и их родителей с главным документом нашего государства и формирования уважительного отношения к нему, Минобрнауки России рекомендует провести в декабре 2008 г. в дошкольных образовательных и образовательных учреждениях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также в учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования уроки (занятия), классные часы, внеклассные мероприятия, родительские собрания по данной теме.

Минобрнауки России направляет для использования в работе методические рекомендации, разработанные Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Методические рекомендации по изучению Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях

В декабре 2008 года Конституция Российской Федерации исполняется 15 лет. Конституция является Основным Законом российского государства, который определяет его общественное и государственное устройство.

Основной Закон утверждает свободу и справедливость, человеческое достоинство и благополучие, защиту семьи и Отечества, единство многонационального народа не только как общепризнанные ценности, но и как юридические понятия. Права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью.

Конституция Российской Федерации закрепляет идеологические, политические и юридические особенности нашего государства. Изучение Конституции Российской Федерации является одним из важных составляющих формирования гражданской идентичности личности.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации подчеркнул важнейшую роль Конституции в становлении демократии и правового государства, в избавлении от правового нигилизма и укреплении конституционной законности, в реализации прав и свобод граждан, социальных гарантий, в расширении экономической и предпринимательской свободы.

С учетом этого в целях формирования правовой культуры и гражданского воспитания личности предлагается в рамках образовательного процесса уделять больше внимание изучению основных положений Конституции Российской Федерации.

К задачам, которые должны решаться при изучении текста Конституции, предполагается отнести следующие:

- подготовка обучающихся к восприятию основ Конституции Российской Федерации;
- знакомство с историей развития конституционного строя России;
- история создания Конституции Российской Федерации;
- знакомство обучающихся с содержанием и структурой Конституции Российской Федерации;
- воспитание уважения к закону, праву на основе изучения положений Конституции Российской Федерации (особое внимание здесь надо уделить изучению 1-й и 2-й глав Конституции);
- формирование уважения к заложенным в Конституции Российской Федерации базовым общечеловеческим ценностям, основам построения правового государства.

Содержание Конституции Российской Федерации является сложным для восприятия обучающимися. В связи с этим необходима специальная подготовительная работа, направленная на адаптацию текста с учетом возрастных особенностей обучающихся, их социального опыта.

При обучении преподавателям рекомендуется обратить внимание на следующие ключевые вопросы, которые заложены в содержание Конституции и необходимы для изучения:

- основы конституционного строя;
- права и свободы человека и гражданина;
- федеративное устройство государства;
- высшие органы государственной власти Российской Федерации: Президент Российской Федерации, Федеральное собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации;
- судебная власть;
- основы местного самоуправления.

Предполагается, что основное содержание Конституции Российской Федерации будет изучаться:

— в курсах истории России 9–11-х классов при изучении тем, связанных с развитием основ конституционного строя;

— в курсе «Обществознание» при изучении в 8–11-х классах модуля «Право».

Наряду с вышеуказанным углубленное изучение Конституции Российской Федерации может осуществляться в рамках вариативной части учебного плана образовательного учреждения отдельным предметом (элективным курсом).

В качестве одного из методов, который может быть использован учителем при проведении занятий в рамках рассматриваемой проблематики, рекомендуется метод проектов, который обеспечивает активизацию познавательного интереса у обучающихся, способствует общению, обмену личностно значимой информацией, социальным опытом.

В ходе проектной деятельности обучающиеся могут ознакомиться с основами конституционного устройства России, реализовать конституционные права и свободы человека и гражданина, с организацией органов государственной власти субъектов Российской Федерации, используя различные источники информации, в том числе интернет-ресурсы (например, <http://constitution.garant.ru/>).

на текст Конституции Российской Федерации.

В рамках внеклассной работы возможно также организовать работу обучающихся над проектами социальной направленности, в том числе проекты по созданию конституции образовательного учреждения, проведение олимпиады на знание Конституции Российской Федерации и другие.

В целях привлечения внимания преподавателей и руководителей образовательных учреждений к вопросам изучения Конституции Российской Федерации в образовательном процессе образовательных учреждений рекомендуется организовать и провести в системе повышения квалификации конкурсы разработок и программ по изучению Конституции Российской Федерации.

Такие конкурсы могут быть проведены на основе сетевых технологий, что позволит обеспечить участие в них большого количества работников образования.

Список рекомендованной литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Лозовский Л. Ш., Райзберг Б. А. Конституция Российской Федерации с комментариями для изучения и понимания. — М.: Инфра, 2007.
3. Смоленский М. Б. Конституция Российской Федерации с комментариями для школьников. Изд. 4-е, перераб., доп. — Р-н-Д, 2008.
4. Любимов А. П. Конституция Российской Федерации в таблицах и схемах. Изд. 2-е, перераб., доп. — М., 2004.
5. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. Учебник. — М.: Юрист, 2003.
6. Авакян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. — М.: Российский Юридический Издательский Дом, 1997. То же. 2-е изд. — М.: Изд-во РЮИД: Сашко, 2000.
7. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России: Учеб. пособие. — М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд. группа Инфра-М — Норма, 1997.
8. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. Ю. В. Кудрявцева. — М.: Фонд «Правовая культура», 1996.
9. Баглай М. В., Габричидзе Б. Н. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. — М.: Инфра-М, 1996.
10. Богданова Н. А. О значении конституционного права для юридического образования и практической деятельности юриста (вступительная лекция) // Вестник МГУ, сер. 11 «Право», 1995, № 1.
11. Богданова Н. А. К новой концепции преподавания конституционного права // Государство и право, 1994, № 7.
12. Коркунов Н. М. Русское государственное право. В 2 т. — СПб., 1892–1893.
13. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года.
14. Письмо Минобрнауки России от 06.02.1995 № 151/11 «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» // Справочник преподавателя общественных дисциплин. — М., 1998.
15. Материалы о Конституции Российской Федерации — <http://constitution.garant.ru/>.

Заместитель директора Департамента государственной политики в образовании В. В. Славская

КОНКУРС

Челябинцы «воспитали» Владикавказ

Челябинские педагоги победили на конкурсе «Воспитать человека»

Виктория ПЕТРУШИНА

Два челябинских педагога стали победителями I Всероссийского конкурса работников образовательных учреждений «Воспитать человека», финал которого проходил во Владикавказе с 11 по 15 ноября. Об этом сообщила пресс-служба администрации Челябинска.

Конкурс проводился по пяти номинациям: заместитель директора по воспитательной работе; социальный педагог; классный руководитель; старший вожатый и воспитатель детского дома, детского оздоровительного учреждения, группы продленного дня.

Челябинскую область на конкурсе представляли педагоги столицы Южного Урала.

На заочный тур конкурса были представлены документы и методические материалы заместителя директора по воспитательной работе МОУ СОШ № 121 Елены Валерьевны Сидорчук, победительницы городского и областного конкурсов «Самый классный Классный» Ирины Леонидовны Котовой из МОУ СОШ № 46, а также социального педагога МОУ СОШ № 6 Светланы Александровны Моисеевой, занявшей первое место в городском конкурсе профессионального мастерства «Сердце отдаю детям».

По результатам заочного этапа в финал конкурса вышли Ирина Леонидовна Котова и Светлана Александровна Моисеева.

Представленные материалы и программа развития воспитательной системы Елены Валерьевны Сидорчук были отмечены дипломом первой степени и медалью участника конкурса.

Финал состязаний проходил во Владикавказе, где собрались представители 40 регионов России.

В ходе финала конкурса участники должны были представить свой личный профессиональный опыт организации воспитательного процесса в образовательном учреждении и провести мероприятия в рамках конкурсных заданий «Саморепрезентация», «Кладовая педагогического мастерства», «Нестандартное решение».

В каждом задании жюри оценивало педагогическое мастерство финалистов, их профессионализм, находчивость, оригинальность мышления, организаторские способности.

Челябинские педагоги блестяще выступили в столице Северной Осетии: Ирина Леонидовна Котова стала лучшей в номинации «Классный руководитель», а Светлана Александровна Моисеева была признана лучшим социальным педагогом.

В пресс-службе Челябинска отмечают, что среди работников муниципальных учреждений образования города уже пять лет проводится конкурс «Сердце отдаю детям» — аналог конкурса, прошедшего во Владикавказе. Во многом благодаря этому стала возможной победа челябинских педагогов на всероссийском уровне, убеждены в мэрии.

ЭКЗАМЕН

ЕГЭ будут совершенствовать

Дальнейшие изменения коснутся главным образом механизма итоговой аттестации

Тем более что законодательная база для этого имеется. Как известно, с принятием Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 17-ФЗ мы переходим к введению ЕГЭ в штатный режим. Законом дано точное определение единого экзамена. Теперь ЕГЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения ими федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Определены структуры, ответственные за проведение ЕГЭ, описаны механизмы совмещения государственной итоговой аттестации и вступительных испытаний в вузы. Законодательно закреплено, что теперь результаты единого государственного экзамена признаются образовательными учреждениями, в которых реализуются образовательные программы общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по соответствующим общеобразовательным предметам.

Отсюда следует, что при введении единого государственного экзамена в штатный режим дальнейшие изменения в правовом поле коснутся главным образом механизма государственной итоговой аттестации. Теперь уже не надо будет сдавать две группы экзаменов — после школы и в рамках вступительной кампании в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

На сегодня для введения ЕГЭ в штатный режим проработаны следующие нормативные правовые изменения:

1. К ГИА допускаются обучающиеся, имеющие годовые отметки по всем общеобразовательным предметам учебного плана за X, XI(XII) классы не ниже удовлетворительных. Итоговая отметка в аттестате представляет собой среднее арифметическое годовых отметок за 10-й и 11-й классы.

2. ГИА проводится в форме ЕГЭ или государственно-выпускного экзамена (для учащихся специальных учебных-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением, общеобразовательных учреждений, созданных при учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, выпускников с ограниченными возможностями здоровья).

3. ГИА по русскому языку и математике является обязательной.

4. Остальные общеобразовательные предметы выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору. При этом выпускник может выбрать как один предмет, так и несколько! У нас есть одаренные ребята как в точных, так и в гуманитарных науках, теперь у них появится возможность проявить свои силы в разных направлениях будущей карьеры. Достаточно лишь будет потом расослать сертификаты ЕГЭ в разные вузы.

5. Ежегодно Рособнрадором по каждому общеобразовательному предмету устанавливается минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником образовательной программы среднего (полно-

го) общего образования, — так называемый порог баллов.

После установления порога возможны следующие варианты.

Вариант 1. Все обязательные экзамены (математика и русский язык) сданы выше установленного порога. Выпускник получает аттестат и свидетельство о сдаче ЕГЭ.

Вариант 2. Один обязательный экзамен сдан ниже установленного порога. Выпускник повторно допускается к ГИА в дополнительные сроки. Если сдает успешно, то результатом является аттестат и свидетельство о сдаче ЕГЭ.

Вариант 3. Выпускник сдает два обязательных экзамена ниже установленного порога. В таком случае выпускнику выдается справка об обучении в образовательном учреждении и предоставляется право пройти ГИА не ранее чем через год.

6. Особого пояснения требует ситуация с выставлением отметок в аттестаты. В приложении к аттестату выставляются итоговые отметки за 10-й и 11-й классы по общеобразовательным предметам. Результат ЕГЭ в пятибалльную систему не пересчитывается, а отражается только в свидетельстве о результатах сданных экзаменов.

Особая ситуация у победителей и призеров олимпиад. Победителям и призерам заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников — выпускникам текущего года — по общеобразовательным предметам, соответствующим профилю олимпиады, в аттестат выставляется итоговая отметка «5», а при поступлении в вуз на специальности, соответствующие профилю олимпиады, они зачисляются без вступительных испытаний. Если специальность не соответствует профилю олимпиады, засчитывается как наивысший результат (100 баллов) по одному из сдаваемых предметов. Победители и призеры дополнительных олимпиад, перечень которых устанавливается Советом по олимпиадам, действующим на базе Российского союза ректоров, получают льготы по усмотрению самих учебных заведений, куда поступают в соответствии с профилем олимпиады.

Таким образом, поступление в вузы и сузы строится и по результатам ЕГЭ, и по результатам нескольких десятков олимпиад, открыто и объективно, не перегружая абитуриентов тестами, переездами, порой скоропалительными решениями в выборе профессиональной карьеры.

Полагаем, что ЕГЭ как и всякая сколь-либо весомая и сложная управленческая технология нуждается в совершенствовании. Предстоит обновлять контрольно-измерительные материалы, учитывать при итоговой аттестации результаты портфолио, внеурочных достижений школьников, обновлять образовательные стандарты, создавать центры приема ЕГЭ в других странах. Одним словом, делать все то, что и дальше будет обеспечивать доступность качественного образования и нашим гражданам, и всем тем, кто желает учиться в Российской Федерации.

Данный механизм введения ЕГЭ в штатный режим был одобрен на коллегии министерства, и теперь мы допрабатываем комплект нормативных правовых документов, претворяющих его в жизнь. Надеемся, что такой подход внесет свой весомый вклад в дело обеспечения доступности качественного образования наших школьников.

Подготовила
Мария Ефимова

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

СОЛО КЛЮНУВШЕГО ПЕТУХА

Реальную готовность школ удалось выяснить лишь после трагедии в Оренбургской области



Сегодня здание обрушившейся средней школы в селе Беляевка Оренбургской области разобрано. Остался только пристрой со спортзалом

Виталий КАЛЮЖНЫЙ

Обрушение стены в Беляевской средней школе Оренбургской области, в результате которого погибли пять одиннадцатиклассниц, стало шоком не только для простых граждан России, но и для чиновников от образования. Только после событий 1 октября стало известно, что действительное техническое состояние учебных заведений далеко от оптимистичных отчетов, отправлявшихся в Москву. А рапортовать о том, что все (или почти все) школы готовы принять учеников 1 сентября, можно будет с чистой совестью не раньше 2010 года.

В конце августа 2008 года никто не предсказал печальных событий, произошедших через месяц после начала нового учебного года. Чиновники всех уровней спокойно провели, казалось бы, уже ставшую рутинной операцию — отчитались перед федеральным министерством о готовности школ к началу учебного года. Сам министр Андрей Фурсенко выглядел вполне довольным результатами. 30 августа на вопрос президента РФ Дмитрия Медведева о том, каково состояние готовности школ, он отпарировал: «Неплохо, лучше, чем в прошлом году, 99% школ доложили о полной готовности к началу нового учебного года. На 27-е число было 88 школ, которые не были полностью готовы, к 29 августа 52 из них исправили недостатки, еще 29 школ рассчитывают на то, что к 1 сентября они закончат. 7 школ, видимо, готовы не будут, и принято решение о том, как обеспечить с 1 сентября учебный процесс, присисанных к этим школам». Тогда же пресс-служба Минобрнауки России сообщила, что к началу нового учебного года было введено 229 новых школ и выведено 1800 аварийных. По состоянию на 27 августа число школ, не устранивших замечания Государственного пожарного надзора, было 88, но уже к 29 августа это число снизилось до 36. Помимо указанных школ, на плановый ремонт было остановлено 35 общеобразовательных учреждений.

Возможно, чрезмерное внимание к требованиям Госпожнадзора (левый бич школ последних лет) сыграло с чиновниками злую шутку, приравняв благосклонность пожарных к отсутствию проблем с готовностью. Трагедия в Беляевке показала, что нужно обращать внимание и на другие стороны готовности. 10 октября Министерство образования и науки РФ расслало главам субъектов Российской Федерации письмо за подписью Андрея Фурсенко, в котором настоятельно попросило «обратить особое внимание на недопустимость

проведения ремонтных работ во время образовательного процесса».

В октябре повторную проверку учебных заведений проводили уже по поручению Дмитрия Медведева. В итоге 1 ноября глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко сообщил агентству «Интерфакс», что его ведомство закрыло 36 школ как не отвечающие требованиям безопасности, а материалы еще по 46 школам переданы в суд. Кроме того, он заявил, что 1 087 российских школ 1 сентября 2008 года начали работу, не имея санитарно-эпидемиологического заключения на образовательную деятельность. Кстати, об этом же он говорил и до начала учебного года.

Самое Министерство образования и науки РФ о результатах проверки отчиталось 7 ноября, когда все регионы в ответ на письмо ведомства от 17 октября предоставили информацию по аварийным школам. Оказалось, что таких в России почти тысяча. «По полученным оперативным данным, — заявили чиновники, — 283 общеобразовательных учреждения, в которых уже не ведется образовательный процесс, имеют аварийные здания и планируются к закрытию; 671 функциональное общеобразовательное учреждение имеет здания, в которых отдельные сооружения находятся в аварийном состоянии». О последних Андрей Фурсенко сказал: «В большей части этих школ аварийными являются отдельные помещения — спортзалы и подсобные помещения». Данные министерства смотрятся выигрышно лишь на фоне цифр четырехлетней давности, которые заботливо приводятся в конце пресс-релиза в качестве справки: «С 2004 года по настоящее время количество учреждений, находящихся в аварийном состоянии, снизилось в 2,5 раза (2004 год — 2,5 тысячи общеобразовательных учреждений, 2008 год — 954)».

Правда, проверки продолжались и в середине ноября. Так, 11 ноября пресс-служба губернатора Челябинской

области сообщила: «В Челябинской области продолжится проверка безопасности и технического состояния школ, больниц, учреждений культуры, которая началась по распоряжению губернатора Петра Сумина. Решение обследовать техническое состояние всех социокультурных объектов власти Южного Урала приняты после трагедии в Оренбургской области, где под обрушившимся зданием школы погибли дети. Ход проверочных работ координирует спецгруппа из сотрудников министерства строительства и экологической безопасности. График осмотров социальных объектов составлен в каждом муниципалитете. Каждую южноуральскую полилинию, школу, больницу, дом культуры проверяет специальная комиссия, в состав которой входят представители Госстройнадзора, муниципалитета и комиссии по чрезвычайным ситуациям. Если при осмотре помещения выявляются технические неисправности — представители министерства строительства проводят детальную проверку здания: фундамента, грунта, несущих конструкций». По состоянию на 24 ноября рабочая группа проверила 1 277 объектов образования, 289 объектов здравоохранения, 230 прочих социальных объектов. По результатам деятельности рабочей группы 12 объектов признаны неработоспособными, причем восемь из них — образовательные учреждения. Это семь детских садов в Челябинске и один — в Копейске. Однако все они были выведены из эксплуатации еще до начала проверки.

Однако первые тревожные известия проникли в ленты новостных агентств Южного Урала еще в конце октября. 24 октября сайт Chelyabinsk.ru со ссылкой на Министерство образования и науки Челябинской области сообщил о том, что в школах № 9 Кусы и № 58 Магнитогорска обнаружены трещины в стенах. «Сейчас в школе № 58 Магнитогорска идут ремонтные работы по укреплению здания, — приводит сайт слова начальника Управления образования Магнитогорска Александра Хохлова. — Серьезных дефектов там никаких нет. Трещина не грозит обрушением здания. Специалисты провели экспертизу — безопасности детей ничего не угрожает. Заниматься в школе можно было и до ремонтных работ, но мы все же перестраховались. Дети сейчас на недельных каникулах, но в понедельник они приступают к занятиям». В отличие от Магнитки, в кусин-

ской школе № 9 занятия идут в обычном режиме. «Трещина в здании школы существует минимум семь лет. Мы пригласили специалистов Горпроекта, которые прикрепили на стену маячки, отслеживающие деформацию. Прошла неделя, никакого движения маячки не показали. Дети учатся в школе как обычно. Тем не менее на лето 2009 года запланированы ремонтные работы по укреплению здания», — так прокомментировала ситуацию корреспонденту Chelyabinsk.ru заместитель руководителя Управления по делам образования Кусы Анна Глухова.

В ближайшие полтора года ситуация в российских школах должна существенно измениться. В начале ноября в ответ на прямое поручение президента РФ Минобрнауки РФ представило в правительство проект, который обязывает министерства регионального развития, образования и науки, МЧС и органы исполнительной власти субъектов Федерации с февраля по август 2009 года провести мониторинг состояния строительных конструкций школьных зданий и дать оценку их безопасности. Капитальный ремонт всех школ, находящихся в аварийном состоянии, планируется провести до сентября 2010 года. Минфин России обещает не позднее сентября 2009 года оценить расходы региональных бюджетов на эти цели (по данным Минобрнауки РФ, в региональных бюджетах на 2009 год на аварийные работы в школах запланировано 12,68 млрд рублей). Из каких источников будут черпаться средства, обещанные уже федеральными чиновниками, пока не ясно. Кроме того, в феврале 2009 года ведомство Андрея Фурсенко планирует создать интернет-сайт «Наша школа в опасности», который будет призван «обеспечить общественный контроль за состоянием школьных зданий».

Деятельность федеральных чиновников от образования впечатляет. Однако, глядя на даты исполнения обещаний по капремонту аварийных школ и планового введения новых образовательных стандартов (в которых должны быть обозначены также условия, необходимые для введения образовательной деятельности) — в обоих случаях речь идет о 1 сентября 2010 года, — невольно задаться вопросом: как планировалось решать проблему аварийных школ до 1 октября 2008 года? Или в Минобрнауки РФ рассчитывали, что через два года эта проблема рассосется сама собой?

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Лучшему воспитателю — машину

Завершился областной конкурс воспитателей детских садов

Юлия КОСТРОМИНА

Как отметили в Министерстве образования и науки Челябинской области, уникальность конкурса заключалась не столько в проведении (ведь на финальном этапе жюри выезжало на место работы к каждому конкурсанту), но в самой профессии педагога дошкольного образования. Ведь эти люди окружают детей заботой и прививают им основы жизненных знаний и умений.

«Мы никогда не задумываемся, как взять ложку или зачехлить телефон с людьми, потому что эти знания являются для нас основными, а точнее, незлыбными, но мы не всегда это знали, этому учат нас в детском саду, и именно от воспитателя будет зависеть то, как мы адаптируемся в дальнейшей жизни, — поделилась своими мыслями пресс-секретарь областного министерства Юлия Смолина. — Профессия воспитателя не самая легкая педагогиче-

показывали свое мастерство на базе детских садов Челябинска.

Из этих конкурсантов в финал конкурса выбрали десять лучших педагогов, которые должны показать свое мастерство, умение воспитателя не только работать с детьми, но и с их родителями, создавать благоприятную атмосферу в детском коллективе и во многом быть первым помощником молодому родителю.

В финал конкурса вышли педагоги из Магнитогорска, Сатки, Трехгорного, Челябинска, Коркино, Верхнего Уфалея, Златоуста, Снежинска, Кусинского и Агаповского муниципальных районов.

Все эти педагоги получили памятные призы и подарки: книги издательства Екатеринбург и Челябинска, сертификаты на покупку техники в размере 4,5 тысячи рублей, наборы посуды.

Кроме того, всем десяти финалистам Министерство образования и науки Челябинской области присвоило

«Стоит ребенку подарить улыбку, и он всегда ответит тебе тем же», — призналась педагог из Магнитогорска Ирина Турнилова

ская профессия, ведь тут невозможно скрыть свои чувства за маской учености, дети искренни и видят все, даже то, что мы бы хотели скрыть». Однако эта профессия, как отмечали участники конкурса, больше всего щедрa на отдачу детей.

«Стоит ребенку подарить улыбку, и он всегда ответит тебе тем же», — призналась педагог из Магнитогорска Ирина Турнилова.

Конкурс проходил в три этапа. Первый — заочный, на который конкурсанты — победители городских и районных этапов конкурса — присылали свои портфолио и методические разработки. По итогам этого тура было выбрано тридцать лучших портфолио, авторы которых

высшую квалификационную категорию на ближайшие пять лет. Также семь человек из первой десятки получили премии в размере 10 тысяч рублей.

Первые же три места были распределены следующим образом.

Третье место и премию в 20 тысяч рублей получила воспитатель из Челябинска Ирина Владимировна Ледовских.

На втором месте с премией в 30 тысяч рублей — педагог из Снежинска Ольга Борисовна Карамышева.

Первое место и главный приз — автомобиль «Лада Приора» достались воспитателю из Агаповского района Наталье Владимировне Волобуевой.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Школа через Интернет

Детей-инвалидов планируют обеспечить ПК и подключить к «мировой паутине»

Дети-инвалидов, которые не могут проходить обучение на базе обычных или коррекционных школ, планируются обеспечить персональными компьютерами и бесплатным доступом к сети Интернет. Об этом сообщила 20 ноября на пресс-конференции заместитель директора департамента госполитики в сфере воспитания, дополнительного образования и созащиты детей Министерства образования и науки РФ Светлана Тетерина.

«Таких детей, которые обучаются на дому, в России около 40 тысяч, — рассказала она журналистам. — И в последние годы дистанционная форма обучения с использованием современных информационных технологий активно развивается».

Пока большинство детей, использующих дистанционное обучение, проживают в Москве. По словам директора центра образования «Техно-

логии обучения» Александра Зернова, в столице образования по новым технологиям получают уже около тысячи детей. В регионах России еще около 1,5 тысячи учащихся. «И это пока только начало», — убежден он.

На развитие такой формы обучения обратил внимание Дмитрий Медведев. В соответствии с поручением президента России Министерством образования и науки РФ совместно с Министерством связи подготовлены и представлены в федеральное правительство предложения по организации дистанционного обучения детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому, включая оснащение мест их проживания необходимыми техническими средствами и предоставление доступа к сети Интернет.

В настоящее время рассматривается вопрос о реализации этих мероприятий в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

По материалам сайта rostru

ОНЛАЙН

Школа 101 — № 1

Лучший школьный сайт России —
родом из Челябинска

Дмитрий ОЗЕРОВ

Две челябинские школы оказались в числе победителей первого Всероссийского конкурса «Лучший сайт образовательного учреждения». Об этом сообщили в конце ноября в Управлении по делам образования Челябинска. При этом сайт школы № 101 стал абсолютным победителем конкурса.

Как отмечают специалисты городского управления, целью данного конкурса было выявление и популяризация лучших образовательных ресурсов российского Интернета, способствующих развитию отечественного образования в области информационно-коммуникационных технологий и внедрение этих ресурсов в учебный процесс в

общем образовании. Конкурс был организован и проводился Государственным фондом развития Северо-Запада, при поддержке Федерального агентства по образованию Министерства образования и науки Российской Федерации.

В числе победителей первого Всероссийского конкурса оказались и две школы из Челябинска. В номинации «Самый удобный и информативный школьный сайт» среди победителей была названа МОУ СОШ № 147 (<http://www.147school.ru/>).

А в абсолютной номинации «Лучший школьный сайт 2007/08 учебного года» победила МОУ СОШ № 101 (<http://mou101.ru/>).

Всем победителям будут высланы дипломы и ценные призы.

ТАЛАНТЫ

«Серебро» из Йокогамы

Степнинцы заняли второе место
в соревнованиях леги-роботов

Виктор ПОЛУКЕТОВ

Напомним, что всероссийский тур Международных состязаний леги-роботов среди школьных команд прошел 20 апреля в Москве. Соревнования проводились в двух категориях — основной (57 команд) и творческой (32 команды). В первой номинации прошли состязания роботов, а в творческой номинации были представлены работы по охране окружающей среды.

Из шести присуждавшихся первых призов два отправились в Челябинскую область. В основной номинации в средней возрастной категории лучшей стала команда «Спектр» Степнинской школы Пластовского района (Андрей Заринов и Михаил Горбунов, под руководством тренера Сергея Владимировича Мухина). В творческой категории лучшим стал проект «Экологическая лаборатория», представленный командой школы № 3 из Аши (Андрей Шкерин и Юлия Шевалдина), под руководством тренера Светланы Георгиевны Шевалдиной). Этот проект был особо отмечен организаторами соревнований.

В конце октября все шесть команд-победителей всероссийского тура отправились в японский город Йокогаму, чтобы принять там участие в международном этапе соревнований.

Как сообщила пресс-служба Министерства образования и науки Челябинской области, обе южноуральские команды выступили очень успешно. Ашинские школьники поразили жюри своим проектом по сбору маслянистых и нефтяных пятен с поверхности воды, экологической мини-станции, которую при небольших затратах возможно воспроизвести в реальном разрезе. При этом полностью все защита нашей команды,

представляющей творческий проект, прошла на английском языке, что не просто отличало ребят от остальных представителей нашей сборной, но и дало возможность им значительно оторваться от остальных соперников.

Еще успешнее выступила команда «Спектр». Именно роботы заняли в Степнинской школе весь дистанционный и, сбив практически все препятствия, дошел до финиша. Кроме них этого не смогла добиться ни одна из команд, представивших на международных соревнованиях нашу страну. «Это, безусловно, успех при абсолютном доминировании ашинских команд», — сообщает пресс-секретарь областного Министерства образования и науки Юлия Смолина. — Традиционно сильные команды Японии, Южной Кореи, Малайзии заняли все призовые позиции во всех номинациях и возрастных категориях. Исключение составили лишь ворвавшиеся в ряды призеров шведы, завоевавшие «золото» в двух номинациях, и наша команда, принесящая России серебряную медаль».

Как отмечает пресс-служба регионального министерства образования и науки, увлечение леги-роботами началось на Южном Урале в прошлом году и было активно поддержано губернатором Челябинской области Петром Суминым, который в августе 2007 года побывал на соревнованиях леги-роботов в городе Снежинске, после чего выделил 15 млн рублей из областного бюджета на оснащение всех 667 средних школ области комплектами леги-роботов. Большое развитие леги-движение получило в Ашинском и Пластовском районах области благодаря поддержке со стороны глав муниципальных районов Салавата Шафикова и Александра Нелодова.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УЧИСЬ ВСЮ ЖИЗНЬ

Создание системы непрерывного профессионального образования неизбежно



Особую актуальность приобретает задача целенаправленной поддержки интеграционных процессов в сфере профессионального образования

Н. С. СЕЛЕЗНЕВА, завлабораторией проблем профессионального образования ЧИРПО,
С. К. АНГЕЛОВСКАЯ, замдиректора по научно-методической работе
Копейского горно-экономического колледжа,
Г. И. ТИССЕН, замдиректора по теоретическому обучению ПУ № 34 г. Копейска

Под влиянием новых, неуклонно возрастающих требований к образованию, а также во многом благодаря активной позиции ЮНЕСКО, руководствующейся в своей деятельности концептуальным положением о необходимости перехода от «образования на всю жизнь» к «образованию в течение всей жизни», идея непрерывного образования стала приоритетным направлением образовательной политики большинства современных государств. В том числе и Российской системы образования.

Непрерывное профессиональное образование — в приоритете

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года ориентирует на создание механизма устойчивого развития всей системы образования. Согласно этому документу, факторами, влияющими, в первую очередь, на социально-экономическое развитие страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе, являются: развитие современной системы непрерывного профессионального образования; повышение его качества и обеспечение его доступности, а также рост инвестиционной привлекательности сферы образования.

Отсюда первое место в ряду приоритетов национальной образовательной политики развитию современной системы непрерывного профессионального образования, разработчики концепции трактуют это самое непрерывное образование как процесс постоянного роста образовательного потенциала личности в течение всей жизни. С чем это связано? В значительной мере с изменением социально-экономической системы в России, повлекшим за собой преобразование рынка труда. А в советскую эпоху человек мог получить образование, а потом работать по специальности 30–50 лет на одном предприятии. Сегодня это практически невозможно. Растут материальные, интеллектуальные потребности людей. Человек становится намного мобильнее в поисках работы. А в сложившейся экономической ситуации возможность сменить не только место работы, но и ее профиль является едва ли не определяющей для профессионального самоопределения личности. К тому же и работодатели предъявляют все более высокие требования к своим подчиненным.

В итоге, если раньше идея самообразования, концепция «образования через всю жизнь», стремление человека самостоятельно строить тра-

екторию своего образования отвечала потребностям лишь единиц, то сегодня она становится насущной необходимостью всей системы профессионального образования.

Экспериментальная интеграция

Необходимость разработки и внедрения современных моделей непрерывного профессионального образования обусловлена, в первую очередь, прогрессом науки и техники, широким применением инновационных технологий, структурными изменениями в экономике, появлением новых профессий и специальностей, расширением и усложнением трудовых функций, диверсификацией и интеграцией способов осуществления профессиональной деятельности, повышением требований работодателей к образовательному цензу и квалификации, деловым и личностным качествам работников, усилением конкуренции на рынке труда, ростом социальной и профессиональной мобильности граждан.

В силу этого особую актуальность приобретает задача целенаправленной поддержки интеграционных процессов в сфере профессионального образования.

Наиболее эффективной формой поддержки интеграционных процессов в современных образовательных системах является создание и обеспечение деятельности интегрированных учреждений и комплексов непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Такая деятельность призвана способствовать оптимизации сети учреждений профессионального образования и их подразделений, структуры и объемов подготовки в них квалифицированных кадров; расширению возможностей для построения гибких образовательных траекторий; обеспечению преемственности программ, более эффективному использованию ресурсов, модернизации и укреплению материально-технической базы учреждений, а также

развитию их экономической самостоятельности и инвестиционной привлекательности.

Сегодня в Челябинской области создано десять образовательных учреждений непрерывного профессионального образования, обеспечивающих предоставление непосредственным потребителям образовательных услуг широкого спектра основных и дополнительных образовательных программ и самых широких возможностей для построения гибких образовательных траекторий.

С 2004 года в Челябинской области развивается сеть экспериментальных площадок, функционирующих на базе учреждений начального и среднего профессионального образования. Такие площадки создаются в целях проведения научных исследований и опытно-экспериментальной работы по приоритетным направлениям модернизации российского образования, в том числе по такому, как «Развитие современной системы непрерывного профессионального образования». На базе Копейского горно-экономического колледжа совместно с профессиональным училищем № 34, Магнитогорского профессионального педагогического колледжа, Златоустовского торгового-экономического техникума и профессионального училища № 107 (с. Уйское) созданы экспериментальные площадки по данному направлению. Организационное и научно-методическое сопровождение деятельности этих площадок обеспечивают специалисты лабораторий непрерывного профессионального образования ЧИРПО.

Важнейшим условием и значимым показателем эффективности деятельности интегрированных учреждений является сохранение качественности определенности и практической направленности представленных в нем образовательных уровней. Особенно актуально развитие интегрированных учреждений в свете социальной проблематики. Так, значительную часть контингента копейской экспериментальной площадки составляют учащиеся из малообеспеченных семей. Для них возможность получить не только начальное, но и среднее профессиональное образование на базе фактически одного учебного заведения — едва ли не единственная возможность для широкого профессионального самоопределения, а значит, и расширение своих возможностей на рынке труда.

Челябинский институт развития профессионального образования продолжает исследование, разработку и внедрение различных моделей интеграции, позволяющих создать единое образователь-

ное пространство, в котором личность найдет индивидуальную траекторию до вершины своей профессиональной карьеры.

Вместе лучше порознь

Поддержка интеграционных процессов в отечественной системе профессионального образования (в том числе путем внедрения современных моделей интегрированных учреждений) является важнейшим условием достижения стратегических ориентиров модернизации российского образования.

Но встает вопрос: неизбежно ли реализация модели многоуровневого образования должна привести к объединению учебных заведений в одно учреждение? Совершенно необязательно. Более того, это может повлечь за собой трудности финансового и организационного характера. Ведь если создавать такое учреждение на базе только учреждений среднего профессионального образования, в котором большее внимание уделяется теоретическому блоку, неизбежно встает вопрос об увеличении материально-технической базы учебного заведения. Если же подобную цель поставит перед собой учреждение НПО, в большей степени ориентированное на развитие практических навыков, встанет вопрос карьерного увеличения преподавательского состава. Кроме того, подобное слияние может ограничить и возможность выбора учащимися собственной образовательной траектории. Так, в условиях самостоятельности учреждений любой колледж может работать не с одним училищем, а с несколькими по разным направлениям. Если эту модель заменит монолитное образовательное учреждение, возможности к взаимодействию с другими факторами образовательного процесса будут ограничены. К тому же встанет проблема сохранения профиля учебных заведений. Ведь есть достаточно уникальные специальности — например, промысловый. Человек может получить профессию и всю жизнь заниматься любимой работой. Зачем его заставлять тратить время на получение образования более высокой ступени, если ему это не нужно?

Сложившаяся же система уже доказала собственную эффективность. Например, в рамках деятельности экспериментальной площадки, созданной в Копейске на базе горно-экономического колледжа и профессионального училища № 34, разработано шесть возможных образовательных траекторий: 1) традиционная (учащиеся получают профессию в рамках учебного заведения, в которое поступили); 2) возможность в случае освоения программы среднего профессионального обучения перейти на ступень НПО; 3) возможность после окончания курса НПО по сокращенной программе получить среднее профессиональное образование (что выгодно и выпускнику, и работодателю, который получает более высококлассного специалиста); 4) программа перепрофилирования для выпускников, освоивших программу СПО, желающих продолжить образование в вузе; 5) программы интегрированных специальностей, когда учащиеся одновременно осваивают блоки НПО и СПО (сегодня это направление наиболее востребовано на предприятиях, заинтересованных в «техниках, которые умеют работать руками»); 6) обучение дополнительным профессиям.

В итоге проблем с трудоустройством выпускников стало существенно меньше. А значит, система работает.

Вся надежда на работодателей?

Минобрнауки России решило расширить участие предприятий в разработке новых стандартов

Ключевая проблема российского профессионального образования заключается в неадекватности существующей системы современным и будущим потребностям экономики и общества. Об этом заявил министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, выступая 11 ноября на заседании комитета Государственной думы по образованию.

Чиновник отметил, что причины разрыва между существующей системой подготовки кадров и внешними вызовами, предъявляемыми к ней, отчасти связаны с хроническим недофинансированием профессионального образования в 90-е годы, которое в свою очередь привело к старению материально-технической и учебно-методической базы, к слабой кадровой обеспеченности вузов. Кроме того, долгие годы был ослаблен контроль качества в системе профессионального образования, разрушена система переподготовки и повышения квалификации специалистов.

Андрей Фурсенко рассказал депутатам о мерах, принятых в последние годы для решения этих проблем, в частности, о федеральной поддержке учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования. Так, в рамках приоритетного национального проекта «Образование» за последние три года федеральное финансирование получили 250 учреждений начального и среднего профессионального образования на общую сумму 6,2 млрд руб. Софинансирование инновационных программ учреждений НПО и СПО со стороны регионов и работодателей превысило объем федераль-

всем отраслям экономики до 2015 года и сейчас ведется работа над прогнозом до 2020 года. Также Андрей Фурсенко заявил о намерении обеспечить дальнейшее расширение участия работодателей в создании образовательных стандартов и необходимости реализовать налоговые стимулы инвестирования в непрерывное образование. Кроме того, как рассказал министр, будут внедрены стандарты нового поколения и расширены возможности формирования индивидуальных образовательных программ. Однако пока сложности вызывает даже разработка новых стандартов. Ее тормозит отсутствие профессиональных стандартов. «Из-за того, что нет профстандартов, гораздо сложнее определить, к чему готовить, — посетовал глава Минобрнауки. — Поэтому мы заинтересованы и участвуем с работодателями в этой работе, по крайней мере, пока таких профстандартов не организовано, в условиях конкурсов тендеров по разработке образовательных стандартов обываем всех разработчиков привлекать работодателей».

Министр напомнил, что разработкой профессиональных стандартов занимается Российский союз промышленников и предпринимателей, где создано специальное национальное агентство по развитию квалификаций и совет по рассмотрению профессиональных стандартов. «Мы довольно активно с ними работаем, — сказал он. — Общие подходы обговорены, но с точки зрения реализации ситуация пока хуже. Пока утвержден один профессиональный стандарт в области ресторанного бизнеса. Рестораторы проявили

Андрей Фурсенко: «Из-за того, что нет профстандартов, гораздо сложнее определить, к чему готовить. Поэтому мы заинтересованы во взаимодействии с работодателями, обываем разработчиков образовательных стандартов привлекать их»

ных средств. «Впервые со времен Советского Союза в нашей стране в этой сфере», — цитирует слова министра сайт ros.gov.ru. Началось формирование сети ресурсных центров по востребованным экономикой направлениям подготовки, закладываются основы для преодоления дефицита кадров. Сегодня, по данным главы Минобрнауки, в ресурсных центрах обучается порядка 60 тыс. человек.

По словам г-на Фурсенко, к концу 2007 года был сформирован правовой фундамент современного профессионального образования — правительством РФ были приняты новые Типовые положения о вузе, среднем специальном учебном заведении и образовательном учреждении начального профессионального образования. Согласно новым положениям, будет усилена связь образования и практической деятельности, изменена система финансирования образования, увеличен его объем.

Министр рассказал, что в целях совершенствования текущего финансирования совместно с работодателями была определена прогнозируемая потребность в профессиональных кадрах по

самую большую активность». Также, по его словам, рассмотрены проекты в области ИКТ и в области управленческой деятельности. Фурсенко напомнил, что уже согласован проект постановления правительства об утверждении положения о квалификационных профессиональных стандартах, подготовленный Минздравсоцразвития, в котором определен механизм организации работы по разработке проектов профстандартов.

Однако в целом министр достаточно оптимистично оценил комплекс мер, который его ведомство собирается реализовать в следующие несколько лет в сфере развития профессионального образования. «В результате этих мер профессиональное образование будет целенаправленно формировать человеческий и квалификационный потенциал, необходимый для перехода к инновационной экономике, обеспечит, чтобы каждый молодой человек был востребован и вносил ощутимый вклад в развитие страны», — считает Андрей Фурсенко.

По материалам сайта ros.gov.ru



Леги-конструированием ребята занялись лишь в январе 2008 года

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Не верь глазам своим...

Иногда бездарные творения, к сожалению, выдаются за шедевры

Татьяна ЛОГИНОВА

По этой причине всегда с грустью вспоминаю о тех золотых временах, когда существовала цензура, не позволяющая увидеть свет изданиям с бредовым сюжетом и абсолютной безграмотностью. Рынок (в том числе и литературный), возможно, имеет свои плюсы. Но сколько же в нем минусов! Один из них — когда позволительно издавать нечто, непонятно почему называемое «художественной литературой».

Почему мне захотелось рассказать вам об одном из творений, заслуживающем одного определения — низкопробное? Просто хочу сэкономить вам деньги, а главное — еще раз напомнить нельзя верить всему, что написано. Нет, истина эта общеизвестна, вот только воспринимается она как анекдот. И, к своему великому стыду, я «купила» на слова «новый русский бестселлер» и выкинула на ветер вполне приличную сумму, ибо наивно верила, что бестселлер — это книга, которая пользуется наибольшим успехом у покупателя и значительный тираж которой быстро распродается. Не знаю, как продается тот бред, который я приобрела, но то, что «best» («наилучший») — слово, совершенно неподходящее, это заявляю со всей ответственностью.

Как всякий нормальный человек, я отнюдь не чужаюсь такого времяпрепровождения, как чтение детективов, и даже получаю удовольствие от хорошего литературного языка Б. Акунина и Т. Устиновой. Кроважанду (судя по количеству трупов в произведениях) Д. Донцову тоже знаю, и хотя не считаю ее великой писательницей, но ценю ее юмор — порой встречаются очень забавные обороты. Словом, авторы детективов мне известны. И вдруг новое имя — некий Владимир Гурвич, по словам издателей, якобы «русский Сидни Шелдон». Точно зная, что каждый уважающий себя человек должен знать современных отечественных писателей, роман вышеупомянутого господина под слегка смутным названием «Авантюристка» (согласитесь, со словом «бестселлер» сочетается с большой натяжкой) я зачем-то купила.

Сюжет оказался примитивным до смешного. Этакая повесть «Никиты» (известный фильм Люка Бессона с удальцем на последнем слог) и сериал об Анжелике («Производства» Анн и Сержа Голон). У последней, кстати, автор позанимался еще и имя. Главная героиня, работающая — как пишет автор — на «капитанском мостике банка» и, видимо, совершенно случайно владеющая боевыми восточными искусствами, выступает в роли не то шпиона, не то киллера. Все это ввергает в совершенное недоумение детей героини, которые «удивленно смотрели на нее, не понимая, что с ней случилось, что за странной образ жизни она вдруг стала вести».

При этом она так красива, что все мужчины не только готовы присвоить ей звание первой красавицы планеты, но и практически замреть падают у ее ног — от простых смертных до эмиров и князей. А наши спецслужбы поручают этой дамочке сорвать планы врагов человечества и уничтожить террориста (несколько больше ну просто некому!), причем имеющего вес в кругу злодеев — явно родственника Усамы Бен Ладена. Не сомневайтесь, она с трудом и лишениями (в виде измен горячо любимому мужу, воспроизведенных

на обложке издания, — а что делать, если без них она не смогла бы добиться желаемого?) сумела выполнить это ответственное задание, попутно спасая пленника-американца от смерти. Более того, в свободное от борьбы с мировым терроризмом время банкирша успевает помочь женщине Востока осуществить ее страстное желание учиться вопреки отцовскому стремлению выдать дочь замуж.

Честно говоря, бросить чтение хотелось уже на третьей странице, если бы не страсть к собиранию того, что я называю «шерлами». Судите сами: «Если человека посклобят вглубь, там вы найдете дикаря». «Лицо, орнаментированное бородкой», «Пуля чиркнула ему по голове», «Ангелика легла, пытаясь унять поднимющийся из живота голод», «Она вскрыла себе вены и будет ждать, пока из артерий вытекут все находящиеся там алые струйки», «В последнее мгновение она сумела остановить палец, готовый уже нажать на гашетку», «Вокруг нее летали стаи пухляков... Причем приведенные выше цитаты — малая толика корявого языка госпожи Гурвич. Похоже, зря я ругала своих учеников за речевую безграмотность. По сравнению с вышеизложенным творением их творческие работы выглядят куда приличнее.

Про орфографию вообще молчу, хотя некоторые ошибки весьма оригинально меняли смысл фраз: «Скука и уныние нависали на нее упрямо» или «Сейчас вам накройт на стол». Если взять любую страницу книги и проверить ее, как диктант, — автор бы получил пропуск в произведении Д. Донцова тоже знаю, и хотя не считаю ее великой писательницей, но ценю ее юмор — порой встречаются очень забавные обороты. Словом, авторы детективов мне известны. И вдруг новое имя — некий Владимир Гурвич, по словам издателей, якобы «русский Сидни Шелдон». Точно зная, что каждый уважающий себя человек должен знать современных отечественных писателей, роман вышеупомянутого господина под слегка смутным названием «Авантюристка» (согласитесь, со словом «бестселлер» сочетается с большой натяжкой) я зачем-то купила.

А больше всего меня расстроило обещание «продолжение следует»: оказалось, это только первая (!) часть «трилогии». Грустно, что некому товарища остановить мол, не умешь — не сочиняй. Ну как тут не пожалеть об отступлении цензуры? Существующая она до сих пор, макулатура и литература были бы совершенно разными вещами...
Никогда в жизни я не выбрасывала книги на помойку. В худшем случае сдавала во вторсырьё или отдавала кому-нибудь «без возврата». Творение В. Гурвича стало первым — не хотелось, чтобы кто-то сказал после прочтения: «Книги — это такая чушь», а ничего другого в голову не придет после знакомства с новоявленным Сидни Шелдоном (кстати, последний вполне достоин того, чтобы назвать его хорошим писателем, поэтому сравнить с ним господина Гурвича — просто оскорбить память покойного Шелдона).

В общем, с горечью приходится констатировать, что современная литература — поле деятельности для многих бездельников, которые приносили бы куда больше пользы, если бы вместо бумагомарания занялись каким-то иным делом. Впрочем, моя дочь, полистав данное издание, заметила: «А знаешь, именно после таких вот бредовых произведений почему-то тянет вновь перечитать Тургенева или Чехова!» Она права. Чтобы избавиться от сожаления о потерянных времени и деньгах, почитаю я, пожалуй, что-нибудь из классики...

ПРОФСОЮЗ

ИХ ИМЕНА ДОСТОЙНЫ УВАЖЕНИЯ

В Челябинске прошел областной слет педагогических династий



Секреты педагогического мастерства представители династий на слете открывали друг другу за круглым столом

Людмила РОГОВОТСКАЯ

Хранителей традиций системы образования Южного Урала чествовали на первом областном слете педагогических династий, проведенном по инициативе областного комитета профсоюза работников народного образования и науки и Челябинского государственного педагогического университета. Место их встречи можно было безошибочно угадать заранее: в Год семьи, в последний день октября, почти полсотни самых умных и образованных семей пригласили в ЧПУ. Они приехали со всей области. Многие — никогда раньше не видели друг друга. Некоторые — дружат семьями уже много лет. Но все вместе они делают одно общее дело — несут грамотность и просвещение каждому, кого встретят на жизненном пути.

«Легко попасть ногою в протеренный след. Труднее, но гораздо почетнее прокладывать путь самому», — писал Эрих Мариа Ремарк. Те, о ком сейчас пойдет речь, или к побед и признанию по протеренным дорогам. Каждый из них сам добивался успеха. У каждого — своя неповторимая судьба и своя педагогическая биография. Хотя при этом их многое объединяет: люди, преданные любимой работе, бережно передавали семейные принципы и традиции педагогики друг другу — из поколения в поколение. За их плечами — десятки лет преподавательской деятельности. А общий педагогический стаж многих семей превышает и три, и четыре сотни лет.

Первый областной слет педагогических династий превратился в большую, яркий семейный праздник и одновременно напоминание задумавшимся в кругу самых близких.

Представителей учительских и вузовских династий поздравляли первые лица области. Стало ясно: зарождалась хорошая, новая традиция — чествовать семьи педагогов. В актовом зале они услышали простые, но добрые слова поддержки от губернатора Челябинской области Петра Сумина, получили в подарок искренние поздравления от его заместителя Романа Панова и министра образования и науки Владимира Садрырина.

С приветственным словом к участникам династий выступила представитель ИК профсоюза работников народного образования и науки Елена Елишина. Торжественную часть мероприятия сопровождали песни и танцы — зажигательные шоу-номера от приглашенных творческих коллективов.

Эти люди нечасто покупаются в лучах славы и временами остаются в тени достижений своих учеников. Но в тот день, на слете, они поняли: их знают, помнят и уважают далеко за пределами родного города или поселка.

Веками в России опыт и мудрость передавались от поколения поколению, создавались большие династии в самых разных профессиях. К сожалению, сегодня часть этой традиции утрачена. Связь по-

колений рискует прерваться. Обобщать, собирать по крупицам самое ценное и бережно передавать его дальше — гарантия того, что у нас будет достойное продолжение. Это как никто знают педагоги. Труд учителя тем и сложен, что не сразу видишь его плоды. Все родители хотят видеть своих детей образованными и воспитанными, а это — дело рук именно учителей.

Секреты педагогического мастерства они на слете открывали друг другу за круглым столом. Сначала немножко смущались — они не привыкли много говорить о себе, — а потом все больше увлеклись, рассказывали о своих предках, о традициях семьи; мечтали, что в будущем их пра-пра-правнуки тоже будут учить и воспитывать не только своих, но и чужих детей. Признаются, выбор профессии в семье сейчас часто уже даже не обсуждается. С малых лет все привыкли к тетрадкам, учебникам, терминологии школьной и университетской жизни. Это, говорят, призвание. Быть педагогом и идти к вершинам знаний у них на роду написано.

Когда в начале прошлого или даже позапрошлого века основатель каждой педагогической династии Южного Урала думал, кем ему стать, то вряд ли мог предположить, что по его следам пойдут потомки. Он шел в педагогику по зову души. А сегодня любой представитель его уже именитой династии, каждый, кто продолжил его дело, — настоящий профессионал.

О каждом можно по праву сказать: великодушный, талантливый учитель, неутомимый человек с яркой гражданской позицией и огромным творческим потенциалом. Они любимы сотнями учеников, коллег и последователей, их авторитет непрерывно в педагогическом сообществе. Но каждый из них состоялся еще и как семьянин. Быть достойным своих предков и не сбить их высокую планку — уже у них в генах. Фамилия обязывает. Поэтому в финале первого областного слета каждой династии преподнесли символичный подарок — чайный сервиз, — для долгих и задумчивых вечерних чаепитий в кругу уникальной

семьи, где за одним столом встречаются дети и родители, ученики и наставники, коллеги и настоящие друзья.

Может быть, кто-то сомневался, но первый блин не получился комом, об этом свидетельствуют и многочисленные отзывы как участников, так и гостей первого областного слета педагогических династий Челябинской области.

Так, члены педагогической династии **Черепановых** из Красноармейского района помимом слов благодарности в адрес организатора и инициатора слета — обкома профсоюза работников народного образования и науки пишут: «Только перешагнув через порог родного университета, мы сразу поняли, что нас здесь очень ждут и рады встрече с нами. Возвращением в студенческие годы стала экскурсия по университету, такому родному и так изменившемуся...»

Нужно отметить, что отзывы наших династий оказались не менее интересны, чем они сами. Например, педагогическая семья **Музыкачук** (Миасс) свой секрет учительской династии выразила в стихотворной форме: «Профессию по рою не выбираем, / Она сама вдруг выбирает нас: / Сначала просто в «школу» мы играем, / Потом учителем приходим в класс...»

Династия Ореховых из Магнитогорска отмечает, что слет педагогических династий — это «первый шаг не только на пути к изменению общественного мнения, но и очень важный политический акт, поскольку школа — это тот общественный институт, через который на протяжении своей жизни проходит каждый человек. Благодаря этому школа является огромной силой, способной в мудрых государственных руках стать одним из важнейших инструментов проведения в жизнь самых разных идей. Слет показал, что учителем быть достойно, что продолжать дело своих родителей и прародителей не только можно, но и почетно, так как дети из учительских семей в процессе своей жизни проникаются духом педагогической профессии, формируются как личности под влиянием своих родителей-учителей, которым не только на работе, но и дома приходится заниматься своей профессиональной деятельностью».

Династия Комиссаровых следующим образом описывает свое участие в первом областном слете педагогических династий Челябинской области: «Каждый из нас тесно связан с образованием. Родоначальник нашей педагогической династии — Геннадий Александрович Комиссаров — вырос в простой семье. Мама одна воспитывала четверых сыновей. Было трудно и, казалось бы, об образовании думать в такие моменты не

когда. Но он с детства сам тянулся к грамотности и спустя годы стал в этом примером для потомков. Сегодня ему уже 83 года, но ясности и пылкости ума Геннадия Александровича позавидуют многие. Он уже не преподает, но по-прежнему остается в вузе незаменимым наставником, чей совет — действительно на вес золота. Мы всегда старались равняться на основателя нашей династии, хотя часто даже не задумывались о том, что мы — именно педагогическая династия. И когда нас пригласили на первый областной слет, даже удивились. Но потом, когда познакомились с другими семьями преподавателей, поняли — как же много в области людей, для которых педагогика — действительно призвание! Причем призвание — одно на всю семью».

При всем многообразии отзывов в них содержится одна практическая идея — финал, где абсолютно все, что было на первом слете педагогических династий Челябинской области, говорят разными словами об одном и том же — слет удался, а еще выражают надежду на то, что этот слет был первым, но не единственным, потому что очень хочется снова встретиться со старыми знакомыми представителями педагогических династий и познакомиться с новыми.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Семья и школа — две стороны одной медали

Как воспитать гармоничную и полноценную личность?

Евгения ЛОГИНОВА

Вряд ли у кого-то вызовет сомнение мысль о том, что только во взаимодействии семьи и школы воспитание ребенка будет полноценным и гармоничным. Пусть обвиняют скептики «улицу» в переизбытке негатива, пусть судачат о вреде Интернета и тлетворном влиянии телевидения — если все благополучно в семье и в школе, то остальное не более чем «мелочи жизни».

Всю свою жизнь я вспоминаю одного «трудного» ученика, который помог мне прийти к этому осознанию. Не буду называть его имени, хотя, поверьте, вряд ли когда-нибудь забуду. На заре моей педагогической практики я была во власти призрачных мечтаний о том, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное», и никак не могла понять, почему В. никак не внимал моим «разумным» увещаниям о необходимости постигать разные науки, для чего требовалось не только посещать уроки, но и добросовестно выполнять домашние задания. На уроках-то он присутствовал — с завидным постоянством и при любом состоянии здоровья, даже когда кашлял и чихал, но в свободное от уроков время он все равно был в школе. Не потому, что посещал кружки или с кем-то общался, занимался дополнительно или ходил в спортзал, вовсе нет! Худенький, маленький, явно голодный, какой-то неухоженный и с темными кругами под глазами, он постоянно сидел на подоконнике первого этажа до тех пор, пока сторожа не закрывали все двери. Разговор «по душам» он упорно избегал, и только однажды спокойно, даже равнодушно, как о привычном и надоевшем, спросил: «А что мне дома-то делать — на пьяных родителей смотреть?»

Это был первый урок, преподанный мне жизнью. Если бы вы знали, какое смугление чувств я испытала в тот момент! У меня была дочь-умница, в которой я не чаяла души и отношения с которой можно было вполне справедливо

назвать гармоничными, муж зарабатывал неплохие деньги, и мы ни в чем не нуждались, несмотря на перестройку и дефолты...

Как, скажите, смотреть во взрослые глаза двенадцатилетнего паренка? Какими аргументами убедить его в том, что надо «учиться, учиться и еще раз учиться»? Вот это отчаянное бессилие что-либо изменить в жизни ребенка и какая-то безвыходность положения враз развенчали все мысли о благородности и величии профессии.

Предвижу возражения о том, что «школа многое может». Что? Перевоспитать родителей? Или лишить их родительских прав? (Кстати, поделюсь примером из собственной практики: был у меня и другой случай, когда мать практичности не занималась своим ребенком, а в комиссии по делам несовершеннолетних мне сказали открытым текстом: «Найдите опекунов, мы тогда сделаем все, что надо, а то в приютах мест нет». И то сказать — насколько хорошо ребенку было бы в этом самом приюте?) Знаю нескольких учителей, которые пытались на свою скудную зарплату подкармливать таких детей и даже предоставляли им место для ночлега — подальше от неблагополучных родителей, порою даже не замечавших отсутствия ребенка ночью. Соглашусь с пафосным утверждением о том, что это скорее исключение из правил. Да, таких родителей мало, но они же есть! Есть и благополучные родители, но занимающиеся только собой, поскольку твердо уверены: воспитание детей — занятие для учителей: «Вам за это деньги платят». Думаю, с подобным встречались если не все, то многие педагоги.

Да, конечно, многое зависит от школы. И слова «школа — это второй дом» отнюдь не пустой звук. Да, школа должна быть для ребенка своего рода домом, где не только вкладывают в его голову массу знаний, но и любят, заботятся о нем, стараются вырастить из него достойного человека.

Подписка на газету «Вектор образования» на 2009 год продолжается

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------------------|------|-----------------------|---|-------|---|-------|----|---------------------|----|
| Почта России | | Ф. СИ-1 | | | | | | | | | |
| АБОНЕМЕНТ на газету «Вектор образования» | | 54608 (индекс издания) | | | | | | | | | |
| (наименование издания) | | Количество комплектов | | | | | | | | | |
| на 20 год по месяцам: | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Куда | | (почтовый индекс) | | (адрес) | | | | | | | |
| Кому | | (фамилия, инициалы) | | | | | | | | | |
| — июня отреза | | | | | | | | | | | |
| ДОСТАВочная КАРТОЧКА | | 54608 (индекс издания) | | | | | | | | | |
| ПВ место | | ли-тер | | | | | | | | | |
| На газету «Вектор образования» (наименование издания) | | | | | | | | | | | |
| Стоимость | подписки | руб. | коп. | Количество комплектов | | | | | | | |
| | пере-адресовки | руб. | коп. | тов | | | | | | | |
| на 20 год по месяцам: | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| почтовый индекс | | город село | | область | | район | | улица | | дом корпус квартира | |
| Фамилия И.О. | | | | | | | | | | | |

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Семья и школа — две стороны одной медали

Как воспитать гармоничную и полноценную личность?

Если в школе процветает хамство и равнодушие, несправедливость и «дедовщина», если пребывание в ней вызывает отвращение и страх, какие личности формируются здесь?

Повторюсь: трудно поспорить с утверждением о том, что семья и школа — две стороны одной медали. И работа с родителями — немаловажный аспект педагогической деятельности. Уметь привлечь родителей к жизни школы, дать ребенку ощущение того, что его маме и отцу интересно все происходящее с ним не только в стенах своей квартиры, но в его школьной жизни, активное участие родителей в самых различных мероприятиях вместе со своими детьми — это самое трудное в работе учителя, но и самое благодарное, потому что разделение семьи и школы на два различных и тем более противоположных лагеря чревато самыми тяжелыми последствиями, а точнее — полным

сводить на нет все стремления превратить жизнь школьника в поистине «счастливое детство».

Если по возвращении после летних каникул ребенок говорит: «Ох, как же я соскучился по школе!» — это означает одно: ему комфортно в своем «втором доме», а если он взахлеб рассказывает, чем они летом занимались вместе с родителями, можете вздохнуть с облегчением: на каникулы вы «передали» ребенка в надежные руки. Только вместе растить детей, заменяя друг друга и не противопоставляя себя друг другу, только сообща решать все проблемы и учить ребенка жить (не выживать!) в этом сложном мире — вот что должно стать девизом всей жизни педагогов и родителей.

Вы спросите: а как же быть, если встретятся равнодушные и бесцеремненные родители? Ответ на этот вопрос дать не легко, потому что проблема эта общегосударственная — труд-

Если в школе процветает хамство и равнодушие, несправедливость и «дедовщина», если пребывание в ней вызывает отвращение и страх, какие личности формируются здесь?

провалом всей работы. Из практики помню случаи, когда отец моей благополучной ученицы на родительских собраниях постоянно возмущался тем, что «учителя перекладывают свои обязанности на родительские плечи», сопротивлялся всем предложениям работать вместе на благо «наших общих» детей, обзывал меня «ретроградкой в вопросах воспитания», раздражался от моего интереса к его взаимоотношениям с собственной дочерью — вообще говоря, был довольно «трудным родителем». А летом, пригласив меня домой на торжество по случаю поступления дочки в институт, он признался: «А ведь вы во многом были правы». И общая радость за «нашу» девочку стала подтверждением того, что семья и школа — это одно целое. А разделять их — значит

но научить быть настоящим родителем, а иногда и невозможным. Один знакомый преподаватель мне как-то сказал: «Равнодушные родители тоже были когда-то чьи-то учениками, а значит, мы пожинаем плоды своих ошибок». Что ж, приходится признавать одно. Как в неполных семьях одинокие родители, по-настоящему любящие своих детей, стараются создать атмосферу любви и доброты, так и при отсутствии достойной семьи можно постараться заменить ребенку эту недостающую половину из союза «семья-школа». Любовь и внимание, уважение и нежность, справедливость и мягкость — как бы бесконечно вы ни продолжали этот ассоциативный ряд, бесспорно одно: всего этого должно быть у ребенка вдвойне, если дом, где ему хорошо, у него всего лишь один.

ЮБИЛЕИ

«ВСПОМНИШЬ И ЛИЦА, СОВСЕМ НЕ ЗАБЫТЫЕ...»

ЧИППКРО в 1960–1980-е годы

«ВЕКТОР ОБРАЗОВАНИЯ» ПРОДОЛЖАЕТ СЕРИЮ ПУБЛИКАЦИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ГРЯДУЩЕМУ ЮБИЛЕЮ ЧЕЛЯБИНСКОГО ИНСТИТУТА ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ. В ЭТОМ НОМЕРЕ МЫ ПУБЛИКУЕМ ВОСПОМИНАНИЯ В. С. ТАТЬЯНЧЕНКО И З. П. МОСОЛОВОЙ, ВОЗГЛАВЛЯВШИХ ИНСТИТУТ В 60–80-е ГОДЫ XX ВЕКА.



В. С. ТАТЬЯНЧЕНКО, директор ОблИУ (1966–1971 гг.), к.п.н., профессор, отличник народного просвещения РФ

«Это было незабываемое для меня время...»

Около шести лет я работал директором Челябинского областного института усовершенствования учителей. Это было незабываемое для меня время. В те годы начался широкомасштабный процесс модернизации содержания школьного образования и перехода школ в массовом порядке к работе по новым учебным программам, учебникам, учебным планам. Многие тысячи учителей Челябинской области прошли тогда основательную переподготовку на курсах и семинарах в областном институте усовершенствования учителей, который был подлинным штабом профессионального перевооружения учителей.

Я вспоминаю талантливых, самоотверженно преданных делу методистов, с которыми мне посчастливилось работать в составе института. Это Б. М. Конкин, В. А. Ежов, А. Н. Басова, Б. Я. Брук, З. П. Мосолова, Д. К. Дракова, Н. Т. Краева, Л. И. Жадан, Г. И. Васильева, Л. И. Брук, П. Я. Тевс, Г. В. Ковалева, Т. Т. Медовщикова, А. Д. Фехнер, И. В. Малкиель, А. Н. Квартковина и многие другие. Умом, руками, волей и щедрым сердцем этих людей была выполнена поистине титаническая работа.

В 60-х годах самой яркой личностью в институте был, пожалуй, Б. М. Конкин. Внешне как будто бы ничего примечательного: молодой (за

плечами не один десяток лет работы в школе и на методическом поприще), немного сутуловатый, слегка громоздкий, всегда озабоченный текущими делами. Но каким блистательным оратором, каким властелином учительских умов был он, когда приходил в аудиторию биологов. Он видел всех и каждого, мог увлечь, заставить поверить, повести за собой. Меня всегда интересовало, из каких слоганов складывался абсолютный и безупречный авторитет заведующего кабинетом биологии. Но никакого особого «секрета» у мастиного методиста не было: просто он был эрудитом в своей области, самоотверженно и беззаветно любил биологию.

Рядом с ним работала методистом кабинета биологии тогда еще совсем юная Д. К. Дракова, которая приняла из рук своего учителя методическую эстафету и пронесла ее по ухабам педагогического марафона длиной в 30 лет. Много лет она заведовала в институте лабораторией экологического образования и была, по мнению учителей-естественников и руководителей школ, специалистом высокого класса, отличаясь профессиональной компетентностью, разносторонностью научно-практических интересов, преданностью порученному ей делу.

В те годы в институте не было кафедр, что усиливало необходимость делового содружества методических кабинетов с учеными и преподавателями Магнитогорского и Челябинского педагогических институтов, Троицкого зооветеринарного, Челябинского политехнического и других вузов. Интересно и содержательно строил свою работу кабинет истории и обществоведения, возглавляемый высокообразованным педагогом и опытным методистом Т. Т. Медовщиной. В течение трех лет методисты этого кабинета вели исследовательскую работу по апробации экспериментальных учебников отечественной и мировой истории.

И как же не вспомнить добрыми словами Н. А. Томина, Е. В. Галкина, С. А. Якушева, И. В. Семенова, Н. П. Кочеткову, Ю. М. Чернецкого, Н. М. Товстуху, Р. Ф. Брандасова и многих других преподавателей пединститута, в содружестве с которыми наши методисты сумели переподготовить многотысячный отряд учительских кадров области.

С большим удовольствием вспоминаю дружный и сплоченный коллектив кабинета русского языка — А. Н. Басову, А. А. Фехнер, Б. Я. Брука. Их работа была подлинным подвижничеством. Курсы в областном центре и самых удаленных уголках нашего региона, семинары, консультации, общение и распространение передового опыта — все это напоминало могучий и нескончаемый педагогический конвейер.

Всобщим уважением в коллективе пользовалась

Л. И. Брук. Думаю, это объяснялось ее интеллигентностью, высоким уровнем педагогической культуры и необычайно трудолюбием. И еще одно драгоценное качество было у нее — романтическая приподнятость в работе, какое-то восторженное отношение к учителю начальной школы... Молодые методисты кабинета С. А. Савостина, Л. П. Ерыкалова (Митилева), В. А. Магеркина надолго стали незаменимыми лекторами и консультантами по всем проблемам начальных классов. Их авторитет был безусловен, а помощь — своевременной и необходимой.

Душой коллектива методистов в те годы была, вне всякого сомнения, В. А. Ежов. Он заведовал кабинетом географии, но в каждом кабинете был не только «своим», но и нужным человеком. Он умел вовремя прийти на помощь, дать добрый совет, заступиться за робкого, повести за собой...

Кабинет воспитательной работы возглавляла Н. Т. Краева, талантливым организатором и педагогом было многоплановою работой кабинета, человек высокой культуры и разносторонней подготовки.

Г. В. Ковалева (завкабинетом работников дошкольных учреждений), А. Д. Клепнигина, Н. Г. Енбарисова многие годы на высочайшем научном и методическом уровне проводили курсы повышения квалификации дошкольных работников, педагогические чтения, конференции, выставки. Поистине бесценным оказался опыт кабинета дошкольных учреждений для детских садов области и их сотрудников в начале 80-х годов, когда общеобразовательная школа должна была перейти на обучение детей с шести лет. Уникальный опыт всестороннего воспитания самых маленьких детей в детских садах и по сей день ценен.

Неперекаемым авторитетом, уважением и доверием пользовалась в области кабинет иностранных языков, где замечательно трудились Г. И. Васильева и Л. И. Жадан, в совершенстве знавшие свое дело.

Каждый кабинет института, каждый методист работал с полной отдачей, проводя многоплановую работу с работниками народного образования области.



З. П. МОСОЛОВА, директор ОблИУ (1971–1985), отличник народного образования РФ, отличник просвещения СССР, ветеран труда

«Это был период, когда складывались традиции...»

С удовлетворением вспоминаю годы работы в Областном институте усовершенствования учителей. Памятным был переход на новое содержание образования по ряду предметных дисциплин с середины 60-х по начало 70-х

годов, а также совершенствование образовательного процесса, которое пришлось на 70–80-е годы XX века. Это время оптимизации, активизации учебно-воспитательного процесса. Не сразу внедрялась оптимизация Ю. Бабанского, но коллектив института активно работал в этом направлении и дал толчок всей образовательной системе. Ежегодно в институте обучалось от семи до двенадцати тысяч человек. Методистов ждали в школах городов и сел. Они непрерывно консультировали педагогические коллективы. Все чаще стали выступать представители педагогических коллективов и наши методисты на всесоюзных и всероссийских курсах и семинарах.

Основной задачей института в 60-е годы было выявление и обобщение передового педагогического опыта: педагогические чтения, предметные методические объединения, областные, городские, районные конференции — все эти формы позволили продемонстрировать передовой опыт в живом виде. Институт в то время издавал немалое печатное количество, но постоянно обеспечивал педагогов оперативной информацией. В те годы его работу отличали четкость, охват всего коллектива учителей области, планомерное распределение всех функций в коллективе.

Кабинет воспитательной работы активно переходил от рецептурных рекомендаций к планированию внеурочной деятельности школ, групп продленного дня, к системе работы с классными руководителями. Когда в стране подошли к решению вопросов комплексного воспитания, наш институт уже был готов к их решению. Успех определяли и контакты с молодежными организациями области. Не зря замминистра просвещения СССР Л. К. Баянская дважды проводила всесоюзные конференции в Челябинской области.

Единые задачи объединяли ОблИУ и ОбЛОНО. Институт всегда чувствовал научное руководство заведующего ОбЛОНО Н. С. Костина и заместителя заведующего ОбЛОНО Ю. А. Конаревского. Нам очень повезло, что школьным отделом в ОбЛОНО руководили такие люди, как С. Ф. Петрушкин, Г. Ю. Эвнин. Они очень хорошо знали школу, учителей, руководителей отделов образования, умело координировали работу территориальных инспекторов и методистов института. Благодаря их мудрой, осмысленной политике в те годы легко внедрялись новые идеи, расширялись связи с вузами. Это был период, когда закладывались традиции, проводились территориальные семинары руководителей школ, внедрялась научная организация труда, формировался дифференцированный подход в обучении, создавались комитеты повышения педагогической культуры.

В институте был сплоченный, взаимообогащающий коллектив единомышленников и каждый в отдельности был неповторимой личностью, каждый по-своему яркой. Такому коллективу все удавалось.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА

13 НОЯБРЯ

исполнилось 190 лет со дня рождения **МИХАИЛА НИКИФОРОВИЧА КАТКОВА**



В советское время за Михаилом Никифоровичем Катковым прочно укрепилось клеймо крайнего реакционера, противника женского образования, гонителя прогрессивной интеллигенции, врага демократизации школы. Однако в начале XXI века оказалось, что его педагогические воззрения очень созвучны современности.

Публицист был убежденным поборником классического образования. Серьезное, систематическое (не менее 50% учебного плана) изучение латинского и греческого языков способно не только подготовить новое поколение русских ученых, но более того, спасти Россию от нигилизма, от революционных потрясений, уверенно заявлял он. Многие беды России связаны как раз с недостаточным уровнем школьного образования, увлеченностью многопредметностью, преподаванием отрывочных осколков знаний. Подобная же позиция определяла отношение Каткова к женскому образованию. Внешне все это действительно выглядело крайне недемократично. Он резко выступал против создававшихся в то время Высших женских курсов.

Но не потому, что был противником женского образования. Девушки, так же как и юноши, должны заканчивать классические гимназии, получать фундаментальное образование, поступать в университет, где могли бы заниматься наукой и стать затем гордостью России. Всякого же рода женские курсы давали, по мнению Каткова, лишь суррогат образования.

В 1868 году он вместе со своим ближайшим другом и помощником Павлом

танниками постоянно, сопровождать их все время обучения в лицее. Внимательно всматриваясь в духовный мир формирующейся личности, тытор всегда мог чутко среагировать на возникающие проблемы и затруднения, предотвратить их.

В структуре организации лицей был реализован и столь популярный сегодня принцип непрерывности образования. Выпускники лицей продолжали обучение на трехлетнем университетском отделении, где получали высшее образование, а соответственно и государственный диплом. Причем для студентов в лицее дополнительно организовывались специальные лекции и занятия, которые должны были прививать и развивать у учащихся навыки самостоятельной исследовательской деятельности, способность оперировать знаниями.

Кроме того, при лицее была создана Ломоносовская семинария, в которую со всей страны отбирались самые талантливые дети — выходцы из крестьян и горожан. После тщательного отбора самые способные из учеников занимались по индивидуальной программе, проходя пятилетнюю программу лицей за три года, а после окончания полного курса оставались в лицее в качестве педагогов.

Образовательная программа лицей включала в себя знание пяти языков, всесторонние сведения по всем основным областям человеческого знания, продуманный до мелочей 12-часовой режим учебно-воспитательного процесса, многочисленные кружки, хоры, студии, спортивные занятия.

Конечно, модель, которая была реализована М. Н. Катковым в лицее, как и все его взгляды, касавшиеся среднего

В 1868 году Катков решает создать такое образовательное учреждение, которое могло бы доказать всем сомневающимся, что классическое образование — не призрак прошлого, а знамение будущего

Михайловичем Леонтьевым решается создать такое образовательное учреждение, которое могло бы доказать всем сомневающимся, что классическое образование — не призрак прошлого, а знамение будущего.

Так возник в Москве Лицей памяти цесаревича Николая Александровича, более известный как Катковский лицей. Как образовательное учреждение он просуществовал с 1868-го по 1917 год.

К наиболее оригинальным и значимым сторонам образовательного процесса в лицее относилось создание впервые в отечественной педагогике специального института тыторов (или тьюторов, как их называли в то время). Здесь закладывалась идея предельной индивидуализации познавательной и воспитательной деятельности. Тыторы должны были находиться со своими воспитанниками постоянно, сопровождать их все время обучения в лицее. Внимательно всматриваясь в духовный мир формирующейся личности, тытор всегда мог чутко среагировать на возникающие проблемы и затруднения, предотвратить их.

Подписка на газету «Вектор образования» на 2009 год продолжается

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементах должен быть проставлен оттиск контрольно-кассовой машины. При оформлении (переадресовке) подписки без контрольно-кассовой машины на абонементах проставляется оттиск календарного штампа почтового отделения. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки).

Всю моральную и материальную ответственность за нарушение условий подписки и качество полиграфического исполнения несут издательства и редакции периодических изданий.

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ – МЕСТО» производится почтовыми работниками.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЗГЛЯД»

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»»

Директор Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинина

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ: председатель В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области, Н. А. Пушечкина, заместитель министра образования и науки Челябинской области, Н. И. Функина, заместитель министра образования и науки Челябинской области, Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области, Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области, В. Н. Кесиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу; рег. ПИ № ФС1-0277. Отпечатано в ООО «Типография «Паритет»», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20. Печать офсетная. Объем 4 п. л. Тираж 2000 экз. Цена свободная. Заказ № 3998. Телефон редакции: (351) 271-97-07, 261-10-87. Почтовый адрес 454126, г. Челябинск, ул. Худякова, 20. Подписной индекс 54608. E-mail: sales@vzglyad.e7.ru, vzglyad@inbox.ru, www.icv-kniga.ru